**1. Педагогический анализ итогов учебного года.**

**1.1.Анализ учебной деятельности.**

# Цели и задачи работы школы за 2016-2017 учебный год

Гагаринская средняя общеобразовательная школа работает по теме **«**Создание механизма устойчивого развития школы, обеспечивающего повышения нового качества образования и построение открытого информационного пространства школы»

Приоритетные направления работы:

Работа по новым образовательным стандартам (1-6 классы).

Создание благоприятных условий для развития талантливых детей и реализация их творческого потенциала.

Совершенствование педагогического потенциала.

Сохранение и укрепление здоровья школьников.

Развитие информационных технологий и информационного пространства школы.

Усиление воспитательной функции образования.

**Цель:** формирование личности, способной к творчеству и самоопределению.

**Задачи:**

1.Создать в школе образовательную среду, обеспечивающую доступность и качество образования в соответствии с государственными образовательными стандартами и социальным заказом («воспитание успешной, здоровой, конкурентоспособной личности»).

2.Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования каждого школьника, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки каждого педагога.

3.Совершенствовать условия взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.

4.Продолжить межведомственное сотрудничество для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных  возможностей учащихся.

Реализации намеченных задач способствовала работа в различных формах повышения квалификации педагогов, развитие практических умений и навыков учащихся на уроках, дополнительных занятиях, консультациях и элективных курсах по интересам, участие детей и педагогов во внеклассных мероприятиях, предметных олимпиадах, муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах, аттестация педагогических кадров.

Для достижения цели и задач проведена следующая работа и созданы соответствующие условия:

**Контингент школы. Режим работы и условия школы**

В школе было своевременно составлено стабильное расписание уроков, индивидуальных занятий, график консультаций в 9 классе и в выпускных 11-х классов, утвержден режим работы школы и годовой календарный учебный график. В текущем учебном году в школе обучается 247 учеников. За первое полугодие выбыл 1 учащийся, за 2 полугодие - 3, прибывших учеников в течение учебного года не было. В начальной школы обучается 84 учащихся, в основной школе – 92 и в старшей школе - 71. Два школьника обучаются на дому: Низковских А., обучается по адаптированной общеобразовательной программе для умственно отсталых детей. Кудрявцев Д., ученик 11а класса обучается по общеобразовательной программе. Коханский Е., ученик 2 класса, Сметанина М., ученица 3 класса обучаются по адаптированной основной образовательной программе начального образования для обучающихся с интеллектуальными нарушениями в условиях общеобразовательного класса.

Режим работы: 5-ти дневная учебная неделя. Учащиеся первого класса обучались по ступенчатому режиму. В течение учебного года нарушений в режиме работы школы не было. Система безопасного функционирования школы работала бесперебойно. Чётко организована охрана труда учащихся и всех работников школы.

Школа расположена в типовом здании, построенной в 1996 году. Для организации учебно-воспитательного процесса имеется: 13 классных комнат; библиотека с библиотечным фондом-78698 книг, в т.ч. учебников-32891; столовая на 80 посадочных мест; спортивный зал, актовый зал, музей, кабинет информатики - оснащенный 12 компьютерами, подключенными к сети интернет.

К началу учебного года школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами и обслуживающим персоналом.

В школе ведутся элективные курсы по разным направлениям. Они направлены на расширение знаний учащихся по предмету, привитие интереса к изучаемому предмету, на подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации.

Распределение компонента ОУ по МАОУ Гагаринская СОШ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Элективный курс | Предпрофиль или профиль | Предмет | Кол-во часов | Учитель |
| 5 | «Геометрика» | Предпрофиль | Математика | 1 | Бабыкина Д.Ю. |
| 6 | «Занимательная математика» | Предпрофиль | Математика | 1 | Бабыкина Д.Ю. |
| 9 | «Юный лингвист» | Предпрофиль | Русский язык | 1 | Астанина С.Р. |
| 9 | «Человек: прошлое, настоящее, будущее» | Предпрофиль | Биология | 1 | Стрепетилова Т.В. |
| 9 | «Основы потребительских знаний» | Предпрофиль | Обществознание | 1 | Новикова Е.Ю. |
| 9 | «Решение задач по физике повышенной сложности» | Предпрофиль | Физика | 1 | Пунигова С.Л. |
| 10а | «Уголовное право. История, правоведение» | Профиль | Обществознание | 1 | Новикова Е.Ю. |
| 10б | «Вселенная в алфавитном порядке» | Профиль | Русский язык | 1 | Бетехтина Е.И. |
| 10б | «Введение в менеджмент» | Профиль | Экономика | 1 | Медова О.А. |
| 11а | «Предпринимательское право. Экономика, правоведение» | Профиль | Обществознание | 1 | Медова О.А. |
| 11б | «Речевой этикет» | Профиль | Русский язык | 1 | Паденко Т.А. |
| 11б | «Оптика в жизни и быту» | Профиль | Физика | 1 | Пунигова С.Л. |

**Формы получения образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | | | | | | | | | | | |
| Начальная  школа | | | Основная школа | | | Средняя школа | | | Всего ОУ | | |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| очная | 75 | 81 | **84** | 86 | 87 | **92** | 81 | 84 | **71** | 243 | 252 | **247** |
| заочная | - | - |  | - | - |  | - | - |  | - | - |  |
| очно-заочная | - | - |  | - | - |  | - |  |  | - | - |  |
| семейное образование | - | - |  | - | - |  | - | - |  | - | - |  |
| самообразование | - | - |  | - | - |  | - | - |  | - | - |  |
| экстернат | - | - |  | - | - |  | - | - |  | - | - |  |

**Учебный план (структура и направленность). Программы, реализуемые образовательным учреждением**

Учебный план школы был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами.

Школа работала в режиме пятидневной рабочей недели. Обучение велось на русском языке. Образовательный процесс осуществлялся в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех уровней образования. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом и расписанием занятий.

Учебный план состоит из инвари­антной и вариативной части.

**Инвариантная часть** включает в себя обязательные для изучения учебные предметы федерального компонента Базисного учебного плана и определяет максимальный объём учебного времени, отводимого на изучение образовательных программ общего образования, состав и структуру обязательных предметных областей. В инвариантной части полностью реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства Тюменской области и гарантирует овладение выпускниками общеобразовательных учреждений необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающими возможности продолжения образования. Проблема устранения психофизиологической нагрузки учащихся решается через проведение 3-х уроков физической культуры в неделю в 1-х - 11-х классах.

**Вариативная часть** учебного плана обеспечивает реализацию школьного компонента, определяя перечень учебных предметов, предметных, предпрофильных и профильных курсов. Она представлена учебными часами в 9,10,11-х классах.

**Учебный план ориентирован**:

* на 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования;
* на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования
* на 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования

**Первый уровень образования - начальная школа.**

На данном уровне в 2016-2017 учебном году обучение реализовалось по программам на основе Федеральных государственных образовательных стандартов. Учебный план призван обеспечить развитие личности младших школьников, интереса к учению, подготовить к обучению в основной школе. В начальной школе реализовалась образовательная программа Н.Ф. Виноградовой «Начальная школа XXI века», выбор которой был определен уровнем подготовки детей к школе.

Учебный план для 1-4-х классов входит в структуру основной образовательной программы и обеспечивает выполнение федерального государственного образовательного стандарта, определяет максимальный объем учебной нагрузки обучающихся 1-4-х классов, состав и структуру образовательных предметных областей, распределяет учебное время, отводимое на освоение федерального, национально-регионального и школьного компонентов государственного образовательного стандарта.

Внеурочная деятельность учитывает особенности, образовательные потребности, интересы учащихся, запросы родителей и реализует дополнительные программы в соответствии с количеством внеаудиторных часов учебного плана во второй половине дня. Для организации внеурочной деятельности использовались ресурсы школы и учреждений дополнительного образования. Формы организации внеурочной деятельности отличаются от урочной системы обучения и охватывают 100% обучающиеся 1-4 классов по всем 5 направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное.

**Второй уровень образования - основная школа.**

Основой ступени обучения является переход в штатном режиме обучающихся 5 и 6 классов на ФГОС основного общего образования.

Содержание образования в основной школе является относительно завершенным и базовым для продолжения обучения в средней общеобразовательной школе, создавая условия для подготовки обучающихся дальнейшего образования, их самоопределения и самообразования. На второй ступени образования - закладывается фундамент общей образовательной подготовки школьников, создаются условия для самовыражения учащихся на занятиях, развития личности школьника, развитие его самостоятельной деятельности.

**Третий уровень образования - средняя общеобразовательная школа (10-11 классы).**

Этот уровень общего образования призван обеспечить обучение с учетом потребностей, склонностей, способностей и познавательных интересов обучающихся. Учебный план отражает обязательный минимум содержания образования. Основная задача школы - достижение каждым выпускником функциональной грамотности, социализация в современном обществе и подготовка к дальнейшему образованию.

Профильное обучение позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их интересами и профессиональными намерениями в отношении продолжения образования после окончания средней школы.

Профильное обучение было организовано в соответствии с Постановлением Правительства Тюменской области № 163-п от 16 апреля 2014 г. «Об утверждении Положения об определении случаев и порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения», с учетом требований к недельной нагрузке учащихся на уровне среднего общего образования, в соответствии с БУП для профильных классов (социально-экономический профиль-1об класс и естественно-научный профиль 11б класс).

Данный учебный план обеспечил реализацию государственных образовательных стандартов, позволил сохранить единое образовательное пространство и реализовать поставленные перед школой задачи. Выпускники профильного класса получили среднее общее образование и подготовку в области прикладных знаний по избранному ими профилю обучения. Сочетание содержания общего и профильного образования обеспечило их ориентацию на последующий выбор профиля профессиональной подготовки в среднем, высшем учебном заведении или в соответствующей области трудовой деятельности.

Программно-методическое обеспечение позволило в полном объеме реализовать учебный план. Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписани­ем занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соот­ветствует максимально допустимому количеству часов с учетом учебной недели.

Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану.

Образовательные программы и учебный план школы предусматривают выполнение основной функции школы - обеспечение базового общего и среднего образования и развития обучающегося. Согласно лицензии, школа реализует программы начального, основного, среднего общего образования и, по итогам прохождения государственной итоговой аттестации, выдаёт аттестаты государственного образца соответствующего уровня. Главным условием для достижения этих целей является включение учащегося на каждом учебном занятии в развивающую его деятельность, с учётом его интеллектуальных способностей.

Таким образом: учебный план на 2016-2017 учебный год выполнен, учебные программы пройдены в полном объеме.

**Организация урочной деятельности**

Продолжительность учебного года в 1 классе– 33 учебные недели, во 2-11 классах -34 учебные недели.

В 1-м классе учебные занятия проводятся только в первую смену, использование "ступенчатого" режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре - по 4 урока в день по 35 минут каждый; январь - май - по 4 урока в день по 40 минут каждый). В середине учебного дня организуется динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут. О*бучение проводится без балльного оценивания занятий обучающихся и домашних заданий.*

**Результаты учебной деятельности и посещаемости за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 кл. | 2 кл. | 3 кл. | 4 кл. | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | 10а кл. | 10б кл. | 11а кл. | 11б кл. | ИТОГО |
| Учащихся на начало учебного года | 22 | 26 | 22(2) | 15 | 21 | 20 | 22 | 18 | 12 | 15 | 16 | 19(1) | 20 | 251 |
| Прибыло | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Выбыло | 1 | 2 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 4 |
| Учащихся на конец четверти | 21 | 23(1) | 22(2) | 15 | 21 | 19 | 22 | 18 | 12 | 15 | 16 | 19(1) | 20 | **247** |
| Отличники | - | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | - | 4 | - | - | 29 |
| На «4» и «5» | - | 8 | 13 | 9 | 10 | 15 | 6 | 8 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 103 |
| Неуспевающие (Ф.И.) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| % качественной успеваемости | н/а | 60 | 77 | 80 | 57 | 89 | 45 | 55 | 42 | 33 | 63 | 45 | 50 | 59 |
| % общей успеваемости | н/а | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Пропущено уроков | **537** | **438** | **386** | **245** | **961** | **551** | **822** | **908** | **420** | **432** | **312** | **390** | **738** | **7140** |
| Пропущено уроков по болезни | 537 | 414 | 386 | 245 | 961 | 551 | 552 | 695 | 408 | 282 | 186 | 378 | 684 | 6279 |
| Пропущено уроков по уважительной причине | - | 24 | - | - | - | - | 270 | 213 | 12 | 150 | 126 | 12 | 54 | 861 |
| Пропущено уроков без уважительной причины | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Пропущено уроков на одного учащегося | 24,4 | 18,3 | 16,8 | 16,3 | 45,8 | 27,6 | 37,4 | 50,4 | 35 | 28,8 | 19,5 | 20,5 | 36,9 | 28,9 |

Качество успеваемости за 2016-2017 уч.год -59%, что на 5% больше 2015-2016 уч.года. Оставлена на повторный курс обучения ученица 1 класса Акшинская Д. по заявлению родителей.

Всего за 2016-2017 учебный год учащимися пропущено 7140 уроков, больше чем в прошлом учебном году на 1824 (5316 урок), из них 6279 уроков по болезни , 861 урок по уважительной причине, уроков, пропущенных без уважительной причины нет. Причинами пропусков являются: болезнь, поездки на медосмотр, на прием к узким специалистам, по семейным обстоятельствам.

По итогам учебного года в школе 29 отличников (13%): Антошкина В., Васильева В., Липина П., Носова А., Бурданова П., Рамазанова А.- 2 класс, Лемзина Ю., Сахаров К., Браневская А., Штирц Н. - 3 класс, Заворохина А., Шамова В, Сивкова А., Помешкина П.- 4 класс,Бараева Е., Васенина Е. - 5 класс, Месенев А., Майер Е. - 6класс, Гультяев Д., Карманова Т., Зозуля М., Ситников А. - 7 класс, Галышева Е., Брызгалов А.- 8 класс, Гнездилова А., Саидова Н., Антошкина А., Васильева Е. – 10б класс.

**Сравнительный анализ качества знаний на первом уровне обучения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  Учебный год | 2 | 3 | 4 | Итого: |
| 2012-2013 | 68% | 58% | 67% | 64% |
| 2013-2014 | 63% | 60% | 64% | 62,3% |
| 2014-2015 | 71% | 69% | 47% | 60,4% |
| 2015-2016 | 59% | 67% | 74% | 66% |
| **2016-2017** | **60%** | **77%** | **80%** | **70%** |

На первом уровне обучения - 4 класса. На конец года в них обучалось 84 учащийся, из них: 14 – отличников и 30 школьников, которые обучаются на «4» и «5». Качество знаний составило 70 %, что выше прошлогодних результатов на 4 %. По сравнению с результатами прошлого года качество знаний повысилось в 3 классе (Кофтун Д.В.) на 18 % (59-77), в 4 классе (Галышева М.И.) на 13% (67-80).

**Сравнительный анализ качества знаний на второго и третьего уровня обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы  Год | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **Итого:** | 10а | 10б | 11а | 11б | **Итого:** |
| 2012-2013 | 42% | 58% | 44% | 38% | 55% |  | 14% | 55% | 14% | 21% |  |
| 2013-2014 | 73% | 42% | 54% | 33% | 33% | **48%** | 6% | 67% | 9% | 52% | **29%** |
| 2014-2015 | 56% | 56% | 36% | 50% | 28% | **45%** | 32% | 41% | 6% | 66% | **38%** |
| 2015-2016 | 70% | 50% | 59% | 42% | 62% | **57%** | 43% | 40% | 30% | 55% | **43%** |
| **2016-2017** | **57** | **89** | **45** | **55** | **42** | **57%** | **33** | **63** | **45** | **50** | **48%** |

На втором уровне обучения - 5 классов. На конец года в них обучалось 92 учащихся, на 8 человек больше, чем в прошлом учебном году; из них: 11 – отличников и 43 школьника, которые обучаются на «4» и «5». Качество знаний составило 57 %, как в прошлом учебном году.

На третьем уровне обучения - 4 класса, в которых на конец 2016-2017 уч. года обучается 71 ученик. Из них: 4 отличника и 30 школьников, которые обучаются на «4» и «5». Качество знаний составило 48% , что выше прошлогодних результатов на 5 %.

**Сравнительный анализ успеваемости по школе за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся | На «4» и «5» | Отличники | Общая успеваемость % | Качественная успеваемость % |
| 2011-2012 | 196 | 61 | 14 | 100 | 43 |
| 2012-2013 | 211 | 65 | 22 | 100 | 41 |
| 2013-2014 | 229 | 82 | 17 | 100 | 47 |
| 2014-2015 | 243 | 86 | 16 | 99,5 | 47 |
| 2015-2016 | 249 | 97 | 25 | 100 | 54 |
| **2016-2017** | **247** | **103** | **29** | **100** | **59** |
|  |  |  |  |  |  |

**Анализ итогов промежуточной аттестации во 2-8, 10-х классах**

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с Законом РФ от 29.12.12 № 273 ФЗ «Об образовании в РФ», Уставом школы, Положением о порядке осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения, на основании информационного письма Департамента образования и науки Тюменской области № 2295 от 07.04.2017 г. « О порядке окончания 2016-2017 учебного года в образовательных учреждениях», приказом директора школы № 89 от 11.05.2017г.

**Цели аттестации:**

а) установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, практических умений и навыков;

б) соотнесение этого уровня с требованиями образовательного государственного стандарта;

в) контроль над выполнением учебных программ и календарно-тематического плана изучения учебных предметов.

Аттестационный период проходил с 10 по 30 мая 2017 г. Учащиеся 1-3 классов выполняли комплексные диагностические работы, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, также обучающиеся 2-8,10-х классов проходили промежуточную аттестацию по всем предметам учебного плана.

**Анализ контрольных работ на промежуточной аттестации**

**2-4 классы**

**МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | Учитель |
| По списку | Выполняли работу (сдавали экзамен) | Получили отметку | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **2** | **23** | **23** | **7** | **11** | **5** | **0** | **100** | **78** | **Васенева Л.А.** |
| **3** | **22** | **22** | **9** | **7** | **6** | **0** | **100** | **73** | **Кофтун Д.В.** |
| **4** | **15** | **15** | **3** | **10** | **2** | **0** | **100** | **87** | **Галышева М.И.** |

**Задания, вызвавшие затруднение:**

Составление числовых выражений, чертеж окружности и нахождение радиуса, нахождение периметра квадрата, допустили ошибки при решении задач. Умножение и деление на круглые десятки. Нахождение значения выражения. Допущены ошибки в вычислении.

**Задания, с которыми справились хорошо:**

Нахождение значения выражения, решение числовых выражений с помощью таблицы умножения. Нахождение значения выражения.

**Меры по устранению пробелов:**

1)Индивидуальные занятия со слабоуспевающими учащимися.

2) Включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы.

3)Применять дифференцированные задания.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **2** | **23** | **23** | **6** | **8** | **9** | **0** | **100** | **61** | **Васенева Л.А.** |
| **3** | **22** | **22** | **2** | **11** | **9** | **0** | **100** | **59** | **Кофтун Д.В.** |
| **4** | **15** | **15** | **7** | **5** | **3** | **0** | **100** | **80** | **Галышева М.И.** |

**Задания, вызвавшие затруднение.**

Правописание непроизносимой согласной в конце слов, правописание безударной гласной в корне слова; написание заглавной буквы в собственных именах и правописание мягкого знака в конце слова. Разбор предложения по членам.

**Задания, с которыми справились хорошо.**

Правописание приставок и предлогов, удвоенной согласной в корне слова. Правописание приставок и предлогов, удвоенной согласной в корне слова.

**Меры по устранению пробелов:**

1)Индивидуальные занятия со слабоуспевающими учащимися.

2)Включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы (дифференциация заданий).

**ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **2** | **23** | **23** | **8** | **11** | **4** | **0** | **100** | **83** | **Васенева Л.А.** |
| **3** | **22** | **22** | **10** | **7** | **5** | **0** | **100** | **77** | **Кофтун Д.В.** |
| **4** | **15** | **15** | **9** | **3** | **3** | **0** | **100** | **80** | **Галышева М.И.** |

**Задания, вызвавшие затруднение.**

Определить основную мысль текста, разделить текст на части и выделить главную мысль в каждой части. Написать свое мнение о произведении. Определить стиль речи.

**Задания, с которыми справились хорошо.**

Работа с текстом. Закончить предложение. Незнание авторов басен, Имен героев былин.

**Меры по устранению пробелов:**

1)Поставить на контроль домашнее чтение учащихся.

2)Добиваться ведение читательских дневников.

**ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **2** | **23** | **23** | **12** | **10** | **1** | **0** | **100** | **96** | **Васенева Л.А.** |
| **3** | **22** | **22** | **6** | **6** | **10** | **0** | **100** | **55** | **Кофтун Д.В.** |
| **4** | **15** | **15** | **11** | **3** | **1** | **0** | **100** | **93** | **Галышева М.И.** |

**Задания, вызвавшие затруднение.**

Круговорот воды в природе, обитатели пресных водоемов, травянистые растения. Какой газ выделяют при дыхании живые существа, какой газ образуют растения в листьях под воздействием света и воды. Узнать свойства воздуха и воды.

**Задания, с которыми справились хорошо.**

Города России, правила поведения в лесу. Что относится к живой природе, что такое флора и фауна, что такое империя.

**Меры по устранению пробелов:**

1)Индивидуальные занятия со слабоуспевающими учащимися.

2)Включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы (дифференциация заданий).

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК,** учитель Шмелева К.В., стаж работы 1,5 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения  86 % | % качества 55 % |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **2** | **23** | **23** | **15** | **4** | **4** | **0** | **100** | **83** |
| **3** | **22** | **22** | **15** | **1** | **5** | **0** | **100** | **73** |
| **4** | **15** | **15** | **12** | **0** | **3** | **0** | **100** | **80** |

**Задания, вызвавшие затруднение.**

Допущены грамматические ошибки.

Превосходная степень и сравнительная степень прилагательных.

**Задания, с которыми справились хорошо:**

Перевод предложений, перевод отдельных фраз.

Перевод слов, написание цифр на английском, местоимения.

**Меры по устранению пробелов:**

Вести работу над лексикой.

Выполнять задания на тему прилагательные в сравнительной и превосходной степени.

**РУССКИЙ ЯЗЫК 5-8, 10 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **Диктант** | | | | | | | | | | |
| **5** | **21** | **21** | **3** | **10** | **8** | **0** | **100** | **62** | **Паденко Т.А.** | |
| **6** | **19** | **19** | **4** | **5** | **10** | **0** | **100** | **47** | **Паденко Т.А.** | |
| **Устно, по билетам** | | | | | | | | | | |
| **7** | **22** | **22** | **6** | **6** | **10** | **0** | **100** | **55** | **Бетехтина Е.И.** | |
| **8** | **18** | **18** | **9** | **5** | **4** | **0** | **100** |  | **Бетехтина Е.И.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **1** | **4** | **10** | **0** | **100** | **33.3** | **Бетехтина Е.И.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **8** | **7** | **1** | **0** | **100** | **94** | **Бетехтина Е.И.** | |

**Задания, вызвавшие затруднение.**

Правописание личных окончаний глаголов (спряжение глагола), правописание корней с чередованием, тире между подлежащим и сказуемым.

В практической части экзамена большинство учащихся допускали ошибки, как орфографического плана, так и пунктуационного. Наибольшие затруднения вызвали слова на правила «Н, НН в именах существительных, в именах прилагательных», «Не с именами существительными, с именами прилагательными, с глаголами», «Слитное и дефисное написание сложных слов». Не все учащиеся справились с пунктуационной частью задания, так расстановка знаков препинания в сложном предложении вызвала у некоторых учеников затруднения.

**Задания, с которыми справились хорошо.**

«Не» с именами существительными, с именами прилагательными, с глаголами. Корни с чередующейся гласной, зависящие от суффикса, от последующего согласного, от лексического значения. Правописание приставок на согласный звук. Расстановка знаков препинания при прямой речи.

**Меры по устранению пробелов:**

1)Проведение индивидуальной работы по разбору типичных орфографических и пунктуационных правил.

2) Применение интернет - тренажеров.

**Рекомендации:**

Продолжать практиковать в качестве контроля по русскому языку в 5 классе диктант с грамматическим заданием, т.к. это позволяет проверить реальный уровень грамотности обучающихся, а в 6 классе комплексный анализ текста, в 10-х классах –тестирование в формате ЕГЭ.

**ЛИТЕРАТУРА 5-8, 10 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **4** | **13** | **4** | **0** | **100** | **81** | **Паденко Т.А.** | |
| **6** | **19** | **19** | **11** | **6** | **2** | **0** | **100** | **89** | **Паденко Т.А.** | |
| **7** | **22** | **22** | **7** | **10** | **5** | **0** | **100** | **77** | **Бетехтина Е.И.** | |
| **8** | **18** | **18** | **3** | **12** | **3** | **0** | **100** | **83** | **Бетехтина Е.И.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **5** | **10** | **0** | **100** | **33** | **Бетехтина Е.И.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **6** | **9** | **1** | **0** | **100** | **93** | **Бетехтина Е.И.** | |

В целом устный экзамен по билетам показал, что учащиеся знают литературоведческие термины, умеют давать развернутый ответ на поставленный вопрос, что способствует развитию коммуникационной и читательской компетенции.

**Задания, вызвавшие затруднения.**

В тестовой части экзамена большинство учащихся допускали ошибки, как теоретического плана, так и практического. Наибольшие затруднения вызвали задания на правила знания средств художественной выразительности, биографии писателей.

**Задания, с которыми справились хорошо.**

Знание литературных героев, определение проблематики и главной мысли произведений, написание отзыва по литературному произведению.

**Меры по устранению пробелов, намеченный план работы, рекомендации.**

1)Продолжать практиковать в 5-6 классах ведение Читательского дневника и проверку техники чтения.

2)Проведение индивидуальных занятий, дополнительные карточки.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **7** | **7** | **7** | **0** | **100** | **67** | **Кузеванова Е.В.** | |
| **6** | **19** | **19** | **2** | **12** | **5** | **0** | **100** | **74** | **Кузеванова Е.В.** | |
| **7** | **22** | **22** | **10** | **7** | **5** | **0** | **100** | **77** | **Шмелева К.В.** | |
| **8** | **18** | **18** | **5** | **10** | **3** | **0** | **100** | **83** | **Шмелева К.В.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **7** | **8** | **0** | **100** | **47** | **Кузеванова Е.В.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **7** | **7** | **2** | **0** | **100** | **88** | **Кузеванова Е.В.** | |

**Задания, вызвавшие затруднения.**

Составление предложений. Затруднения со склонением глаголов.

Недостаточный лексический запас слов и отсутствие навыка в построении структуры английского предложения в различных временах.

**Меры по устранению пробелов, намеченный план работы, рекомендации.**

1)Продолжать работу по формированию навыков говорения по разговорным темам программы и грамматических навыков.

2)Отрабатывать структуру построения предложения для высказывания своего мнения.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (НЕМЕЦКИЙ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **5** | **9** | **7** | **0** | **100** | **67** | **Шмелева К.В.** | |
| **6** | **19** | **19** | **4** | **10** | **5** | **0** | **100** | **74** | **Шмелева К.В.** | |

**Задания, вызвавшие затруднения.**

Учащиеся допускают грамматические ошибки. Составление предложений. Затруднения со склонением глаголов.

**Задания, с которыми справились хорошо:**

Составление диалогов и предложений. Перевод предложений.

**Меры по устранению пробелов:**

Вести работу над грамматикой, больше писать.

Учить учащихся оставлять предложения.

**МАТЕМАТИКА 5-8, 10 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **0** | **13** | **8** | **0** | **100** | **62** | **Бабыкина Д.Ю.** | |
| **6** | **19** | **19** | **5** | **11** | **3** | **0** | **100** | **84** | **Бабыкина Д.Ю.** | |

**Типичные ошибки:**

Сложение чисел с разными знаками. Раскрытие скобок с помощью распределительного закона. Нахождение значения выражения.

**Задания, с которыми справились хорошо:**

Расположение точек на координатной плоскости. Решение задачи с процентами.

**Меры по устранению пробелов:**

Проводить с учащимися индивидуальные дополнительные занятия, учитывать индивидуальные

особенности обучающихся при оценивании.

**АЛГЕБРА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **7** | **22** | **22** | **9** | **4** | **9** | **0** | **100** | **59** | **Винокурова И.Г.** | |
| **8** | **18** | **18** | **1** | **11** | **6** | **0** | **100** | **67** | **Бабыкина Д.Ю.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **3** | **1** | **11** | **0** | **100** |  | **Винокурова И.Г.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **5** | **7** | **4** | **0** | **100** | **75** | **Винокурова И.Г.** | |

**Типичные ошибки:**

Смена знака слагаемого при переносе из одной части равенства в другую. Упрощение выражений.

Учащимся сложно сдавать теоретический материал устно, т.к. чаще всего зачеты и контрольные работы проводятся в письменной форме, реже в виде тестов. Устный экзамен на промежуточной аттестации это хорошая подготовка к ОГЭ в 9 классе.

С практической частью ребята справились хорошо. Наиболее сложными заданиями, стали задания с применением формул сокращенного умножения.

Сложными для обучающихся 10-х классов оказались теоретические вопросы, в которых нужно было рассказать свойства тригонометрических функций по их графикам.

**Задания, с которыми справились хорошо:**

Решение неравенств. Построение графика функции. Решение квадратного уравнения.

**Меры по устранению пробелов:**

1. Уделять больше внимания формированию навыков устного счета, отрабатывать алгоритм

решения примеров и задач.

2) Отрабатывать навыки работы с тестами и решение задач практической направленности.

**ГЕОМЕТРИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **7** | **22** | **22** | **11** | **5** | **6** | **0** | **100** | **72** | **Винокурова И.Г.** | |
| **8** | **18** | **18** | **9** | **2** | **7** | **0** | **100** | **61** | **Бабыкина Д.Ю.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **3** | **2** | **9** | **0** | **100** | **33** | **Винокурова И.Г.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **7** | **3** | **6** | **0** | **100** | **63** | **Винокурова И.Г.** | |

**По геометрии промежуточная аттестация проходила в** форме зачета - устно, по билетам. Билеты были разработаны и утвержден на РМО учителей математики Ишимского района.

**Типичные ошибки:**

7 класс – Ученики ответственно подошли к подготовке к зачету. Отсутствовал Казанцев Вячеслав (по семейным обстоятельствам), на повторном зачете сдал на оценку 5 (отлично). С первого раза не сдали Баранов К., Рыженков А., Ларионов Эдуард.

8 класс – Затруднения вызвали задачи по теме «Ромб». Не сдали с первого раза зачет: Нагорнова А., Муравин И., Закутская А. Отсутствовали Екимов Сергей (по уважительной причине) и Корчуганова Кристина (по болезни), на повторном зачете сдали на оценку 5 (отлично) оба учащихся.

9 класс – Большинство учащихся давали слабые ответы. Все учащиеся сдали зачет с первого раза.

10 класс – Затруднения вызывали билеты, в которых были вопросы по стереометрии: призма, тетраэдр, пирамида. Ответственно подошли к сдаче зачета учащиеся 10 Б класса, все сдали с первого раза. Ученики 10А класса, давали слабые ответы.

**Рекомендации:**

1)Конструировать учебный процесс с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;

2)Вести систематическую тренинговую работу по формированию прочного вычислительного навыка;

3)Активизировать познавательную деятельность на уроке;

4)Создавать проблемные ситуации на уроке для формирования умения использования математических знаний в практической деятельности.

**ИСТОРИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **4** | **13** | **4** | **0** | **100** | **81** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **6** | **19** | **19** | **7** | **8** | **4** | **0** | **100** | **79** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **7** | **22** | **22** |  |  |  | **0** | **100** |  | **Новикова Е.Ю.** | |
| **8** | **18** | **18** |  |  |  | **0** | **100** |  | **Новикова Е.Ю.** | |
| **10а** | **15** | **15** |  |  |  | **0** | **100** |  | **Новикова Е.Ю.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **8** | **8** | **0** | **0** | **100** | **100** | **Медова О.А.** | |

**Задания, вызвавшие затруднение:** «Природно-климатические условия стран Древнего мира», «Важное событие в жизни моего региона и его значение». «Политическая раздробленность Руси», «Возвышение Москвы». «Либеральные движения 19 в.», « Народничество».

Причины: Многие ребята смогли привести пример значимого события для их региона, но не смоги дать ему оценку. Кроме того, вызвали трудности задания на выявление отличительных природно-климатических условий той или иной страны и влияние этих условий на занятия людей. Большинство смогли перечислить особенности, но не справились с определением причинно-следственной связи.

**Задания, с которыми справились хорошо:** Работа с картой, События, Термины. Работа с иллюстрациями, Культура Древнего мира. Древние славяне, Нашествие монголов, Борьба с западными завоевателям. Первые Романовы, Дворцовые перевороты, Эпоха Екатерина 2. Смута, Культура 18 в. Внешняя и внутренняя политика Александра 1, Отмена крепостного права, Восстание декабристов, Культура и быт 19 в.

**Меры по устранению пробелов:**

1) Подробнее остановиться на заданиях по краеведению, географическим и природно-климатическим условиям стран, выполнить аналогичные задания для закрепления материала.

2)Как можно больше использовать разные формы работы, контроля на уроках. Выполнять разные виды тестовых заданий, использовать как можно больше иллюстративного материала, проводить тематические «5-минутки», посвященные людям и памятным датам родного региона.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **10** | **7** | **4** | **0** | **100** | **81** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **6** | **19** | **19** | **9** | **6** | **4** | **0** | **100** | **79** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **7** | **22** | **22** | **2** | **8** | **12** | **0** | **100** | **45** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **8** | **18** | **18** | **1** | **8** | **9** | **0** | **100** | **50** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **6** | **9** | **0** | **100** | **40** | **Новикова Е.Ю.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **8** | **7** | **1** | **0** | **100** | **94** | **Медова О.А.** | |

**Задания, вызвавшие затруднение:**

Экономические системы, Правоотношения, Социальная роль, Социальная мобильность.

Причины: данные темы в курсе обществознания являются наиболее сложными для усвоения.

**Задания, с которыми справились хорошо:** Биологическое и социальное в человеке, Семья, Права человека, Правонарушения. Предпринимательство, Потребности, Духовная культура.

**Меры по устранению пробелов:**

1. Как можно больше использовать разные формы работы, контроля на уроках. Выполнять разные виды тестовых заданий, демонстрационных вариантов ОГЭ и ЕГЭ, онлайн-тестов на закрепление изученного материала.
2. Улучшить систему подготовки обучающихся к предстоящей сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **3** | **13** | **5** | **0** | **100** | **76** | **Шлыкова Н.В.** | |
| **6** | **19** | **19** | **9** | **8** | **3** | **0** | **100** | **85** | **Шлыкова Н.В.** | |
| **7** | **22** | **22** | **7** | **12** | **3** | **0** | **100** | **86** | **Шлыкова Н.В.** | |
| **8** | **18** | **18** | **4** | **14** | **0** | **0** | **100** | **100** | **Шлыкова Н.В.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **10** | **5** | **0** | **100** | **67** | **Шлыкова Н.В.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **12** | **4** | **0** | **0** | **100** | **100** | **Шлыкова Н.В.** | |

**Типичные ошибки:**

Крупнейшие мировые заносы нефти. Амплитуда температуры воздуха в климатических поясах. Центры древнего оледенения Евразии. Главная причина миграций населения в современном мире. Наиболее распространенные в мире зерновые культуры.

В определении понятий, в определении природных зон на материках; в соотношении

**Меры по устранению пробелов, намеченный план работы, рекомендации.**

1)Контроль за выполнением домашних заданий.

2)Полное использование наглядных пособий и ИКТ.

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **5** | **21** | **21** | **0** | **11** | **10** | **0** | **100** | **52** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **6** | **19** | **19** | **1** | **14** | **5** | **0** | **100** | **79** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **7** | **22** | **22** | **0** | **12** | **10** | **0** | **100** | **55** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **8** | **18** | **18** | **0** | **11** | **7** | **0** | **100** | **61** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **4** | **11** | **0** | **100** | **27** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **4** | **9** | **3** | **0** | **100** | **81** | **Стрепетилова Т.В.** | |

**Задания, вызвавшие затруднение. Причины.** Задания на формулирования терминов, ткани растений, представители отделов растений.Названия плодов, соцветий, признаки семейств. Систематика животных, эволюция кровеносной системы. Витамины. Дыхание : механизмы вдоха и выдоха. Эндокринная система. Деление клетки (митоз, мейоз), Обмен веществ, Селекция

**Задания, с которыми справились хорошо:** Строение и значение бактерий, Природные зоны, местообитания животных и их приспособления.Строение растительной клетки, строение органов растения. Признаки разных типов животных (особенно членистоногих и простейших), признаки класса млекопитающие. Сравнение животных и растений. Строение клетки. Фотосинтез. Генетика

**Меры по устранению пробелов:**

1. Повторение тем в начале года.
2. Проведение зачёта по трудным темам.
3. Повторение на уроках при изучении похожих тем.
4. Выполнение заданий по ликвидации пробелов в знаниях.

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **8** | **18** | **18** | **2** | **9** | **7** | **0** | **100** | **61** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **3** | **12** | **0** | **100** | **20** | **Стрепетилова Т.В.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **1** | **10** | **5** | **0** | **100** | **69** | **Стрепетилова Т.В.** | |

**Задания, вызвавшие затруднение:** Учащиеся не умеют использовать таблицу Менделеева. Химические свойства классов неорганической химии. Химические свойства. Генетическую связь классов органических веществ. Решение задач. Осуществление превращений (генетическая связь).

**Задания, с которыми справились хорошо:** Название веществ. Виды химической связи. Составление формул. Ионные уравнения. Электролитическая диссоциация. Различия классов **органической химии их свойства применения.**

**Меры по устранению пробелов:**

1. Проведение зачёта по трудным темам.
2. Повторение на уроках при изучении похожих тем.
3. Выполнение заданий по ликвидации пробелов в знаниях.

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Число учащихся | | | | | | % выполнения | % качества | | Учитель |
| По списку | Выполняли работу | Получили отметку | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
|  |  |  |  |
| **7** | **22** | **22** | **7** | **6** | **9** | **0** | **100** | **59** | **Пунигова С.Л.** | |
| **8** | **18** | **18** | **0** | **9** | **9** | **0** | **100** | **50** | **Пунигова С.Л.** | |
| **10а** | **15** | **15** | **0** | **7** | **8** | **0** | **100** | **47** | **Пунигова С.Л.** | |
| **10б** | **16** | **16** | **0** | **10** | **6** | **0** | **100** | **63** | **Пунигова С.Л.** | |

**Задания, вызвавшие затруднение:**

Промежуточная аттестация по физике в 7 классе была построена по билетам. Каждый билет содержал два вопроса. Один вопрос проверял знания теории, а другой умение решать задачи. Большая часть детей подтвердила свои оценки, показали хорошее владение понятиями, физическими величинами и законами. Свои ответы на вопросы дополняли примерами из природы и техники.

Большинство учащихся допускали ошибки в вычислениях стандартного вида числа.

**Меры по устранению пробелов:**

Индивидуальные консультации для обучающихся по темам, вызвавшим затруднения.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:**

1. По результатам промежуточной аттестации 2016-2017 учебного года все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.

2. Большинство учащихся на промежуточной аттестации показали хорошие и удовлетворительные знания. Работы, оцененные неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и выполнены повторно, по утвержденному графику.

3. Средний качественный показатель по школе составил 59%, что на 2,4% выше, чем в прошлом учебном году.

4. Все учащиеся пересдали промежуточную аттестацию после индивидуальной работы учителя-предметника.

5. По итогам года и промежуточной аттестации все обучающиеся 2-8, 10 классов

переведены в следующие классы решением педагогического совета № 9 от 25.05.2017 года.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Администрации:**

**1.** . Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 3, 4, 8,10-х классах.

2. Поставить на постоянный внутришкольный контроль качество преподавания математики в школе.

3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к промежуточной аттестации.

4. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

**Учителям-предметникам:**

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2. Использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной аттестации.

3. Использовать на уроках наиболее эффективные методы и приемы, развивающие у учащихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований государственного стандарта и учебных программ.

4. Включать в содержание учебного материала недостаточно усвоенные разделы тем, а также проводить индивидуальные дополнительные занятия.

5. Продолжить внедрение информационных технологий в образовательный процесс школы, учителям-предметникам систематически пополнять и обновлять медиатеку по предметам, продолжить работу по разработке уроков с применением ЭОР и ЦОР.

6. Учителям начальных классов, русского языка и литературы включать в уроки чтения и литературы упражнения на скорочтение и безошибочность.

**Классным руководителям:**

Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной аттестации.

**Руководителям МО**

1.Обобщить опыт творчески работающих учителей-предметников с целью распространения передового педагогического опыта среди учителей школы и создания банка инноваций.

2.Проанализировать итоги промежуточной аттестации и на августовских заседаниях учесть  результаты аттестации при планировании работы на 2017-2018 учебный  год, наметить пути коррекции.

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**МАОУ Гагаринская СОШ за 2016-2017 учебный год**

В течение 2016-2017 учебного года в рамках подготовки к ГИА в МАОУ Гагаринская СОШ проведена следующая работа:

- составлены план подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, план информационно-разъяснительной работы по подготовке и проведению ГИА в 2017 году;

- сформирована нормативная база ГИА, где собраны все документы различных уровней управления образованием, документы размещены на сайте школы;

- осуществлялась работа по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения);

- проводился сбор предварительной информации по участию в ЕГЭ, ОГЭ, определение количества предметов, выбранных выпускниками для ЕГЭ и ОГЭ;

- информирование родителей выпускных классов и самих обучающихся осуществлялось через родительские и ученические собрания, на которых участники ГИА и их родители были ознакомлены с перечнем нормативной документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и проведения итогового сочинения (изложения), прохождения ГИА в форме ЕГЭ, ОГЭ. Правилах поведения во время проведения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа;

- на педагогических советах рассмотрены вопросы: «Анализ государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году», «Подготовка к государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году»; на совещаниях при директоре, заседаниях МО рассматривались вопросы: «Изучение нормативно-распорядительных документов, регламентирующих порядок проведения ГИА», «Анализ результатов РОКО, МОКО, АКР», «Отчеты учителей предметников по подготовке к ГИА»;

- в рекреации школы, в учебных кабинетах оформлены уголки, где учащимся предоставлена возможность ознакомиться с порядком проведения ГИА, информацией об особенностях подготовки к итоговому сочинению (изложению), проведению экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам;

- педагогом-психологом Евлановой А.С. проводились тренинги и индивидуальная работа с учащимися, показывающими высокий уровень тревожности. Беседы о правилах подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Памятки для учащихся и родителей по психологической подготовке к ЕГЭ имеются на школьном сайте.

- проведены тренировки в форме ЕГЭ, ОГЭ для всех учащихся 9-11 классов по математике, русскому языку и предметам по выбору: физике, обществознанию, биологии для учащихся 11-х классов, выбравших эти предметы для сдачи в форме ЕГЭ. По биологии, истории, литературе, обществознанию, физике для учащихся 9-х классов, выбравших эти предметы для сдачи в форме ОГЭ.

В течение года проводился мониторинг результатов АКР по русскому языку, математике и предметам по выбору в форме ОГЭ и ЕГЭ. Подготовка к ним, отработка типичных ошибок и проблемных вопросов, способствуют качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации. Регулярно результаты АКР выносились на обсуждение методических объединений, доводились до сведения родителей, с целью принятия мер для устранения пробелов в знаниях выпускников.

В учебном плане проведено усиление базовых предметов элективными курсами по русскому языку, физике, обществознанию. Учащиеся 9, 11-х классов посещали консультативные занятия по подготовке к ГИА

Учителя-предметники вносили коррективы в КТП, отрабатывали темы на уроках и индивидуальных консультациях, велась работа со слабоуспевающими и одаренными учащимися. Педагоги школы посещали совещания, семинары, ВКС, методические консилиумы по совершенствованию системы подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.

**Итоги ГИА-9.**

К государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы были допущены 12 учащихся. В форме ОГЭ сдали два обязательных предмета –русский язык и математику и два предмета по выбору.Все ученики успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| количество выпускников, прошедших обучение по программам общего образования | допущено к ГИА | | Прошли ГИА | | завершили обучение на оценку «4» и «5» | | | завершили обучение на оценку «5» | | | не освоили программу основного общего образования от общего количества допущенных к итоговой аттестации | | | | | |
| общее количество | % | общее количество | % сдавших экзамены | | общее количество | % | | общее количество | % | | Всего чел. | по общеобразовательной программе | | по коррекционной программе | | |
| общее количество | % | общее количество | % | |
| 12 | 12 | 100 | 12 | 100 | | 4 | 33,3 | | 1 | 8,3 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

**Результаты ОГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Количество по списку | Выполняли работу | Получили | | | | Выполнении е % | Качество % | Средний первичный  балл |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Астанина С.Р. | 12 | 12 | 2 | 8 | 2 | 0 | 100 | 83 | 30 |

Трудности вызвали задания:

- выделение грамматической основы предложения;

-осложненное простое предложение.

Все учащиеся приступили к выполнению первой части: написанию изложения. Набрали максимальное количество баллов: В основном правильно передали содержание изложения, отразив все микротемы, - 58%. Применили все способы сжатия текста 58%.

При выполнении тестовой части хорошо справились с большинством заданий от 75% до 100%. Затруднение вызвали задания у 50% учащихся: нахождение грамматической основы предложения, осложненное простое предложение.

Все учащиеся написали сочинение-рассуждение 15.3. Правильно дали толкование слова – 75% учащихся. Привели примеры-аргументы из текста и из жизненного опыта 58%. Все учащиеся правильно композиционно построили свои сочинения. При учете грамотности (ГК1 – ГК4) два учащихся не получили желаемого результата: Карманов А. получил 26 баллов («4»), но не набрал 4 баллов по критериям ГК1 – ГК4, поэтому получил оценку «3». Омарова С. набрала 36 баллов, но не получила оценку «5», т. к. не набрала 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4.

По результатам экзамена: получили результат выше годового 7 человек: Адеев Д., Блинова Т., Гуляев В., Медведев А., Нагорнова Е., Носова А., Филиппова Д.

Результат ниже годового: Карманов А., Омарова С.

Подтвердили годовые оценки: Гуляк Е., Нагорнова А., Тимофеев Д.

**Выводы и предложения:**

Результаты экзамена показали хороший уровень подготовленности учащихся.

При подготовке к ГИА по русскому языку в 2018 году акцентировать внимание на следующее:

- работа со словарем на всех уроках русского языка;

- работа с понятийным аппаратом, с использованием словарей разных видов;

- работа над грамотностью письма (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) на каждом уроке русского языка.

**Результаты ОГЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Количество по списку | Выполняли работу | Получили | | | | Выполнении е % | Качество % | Средний первичный  балл |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Бабыкина Д.Ю. | 12 | 12 | 1 | 3 | 8 | 0 | 100 | 33 | 12,8 |

ГИА по математике 2017 года состояло из двух частей. Часть 1 направлена на проверку овладения содержанием курса на уровне базовой подготовки: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач.  Часть 2 работы направлена на дифференцированную проверку повышенных уровней подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения.

Все задания разделены на 3 модуля.

Алгебра (8 вопросов базового уровня с кратким ответом; 3 расчетные задачи повышенной сложности);Геометрия (5 вопросов базового уровня с кратким ответом; 3 расчетные задачи повышенной сложности);Реальная математика (7 базовых вопросов с кратким ответом).

Максимальный первичный балл не набрал ни один девятиклассник.

Анализ количественных результатов показывает, что у 92% школьников годовая и экзаменационная отметки совпали, у 8% годовая оценка выше, чем экзаменационная.

Первую часть выполняло 12 человек, что составило 100%.

Выпускники 9 класса показали хороший результат при нахождении значений выражения, сравнении чисел на координатной прямой, решении неравенств, работе с фигурами на квадратной решетке, анализе геометрических высказываний, работе со статистической информацией, решении задачи по геометрии, решении задачи по теории вероятности.

Типичными затруднениями для учеников стало выполнение заданий по геометрии, решений алгебраических выражений и прогрессий. Например, задания «Найдите больший угол равнобедренной трапеции, если меньший равен 8º» и «Найти площадь фигуры» было допущено. С данным заданием справились 8% выпускников и 42% соответственно.

Вторая часть работы призвана осуществлять дифференцированную проверку математической подготовки обучающихся на повышенном и высоком уровнях трудности.Вторую часть экзаменационной работы выполняли 4 человека (33% выпускников).Гуляк Евгений решил задание №24, геометрическая задача, получил 2 балла.Нагорнова Александра решила задание № 24, геометрическая задача, получила 2 балла.ОмароваСания решила задания №22 и №24, задача на движение и геометрическая задача, получила за каждое из заданий по 2 балла. Итого за 2 часть – 4 балла.Филиппова Дарья решила задание №22, задача на движение, получила 2 балла.

**Выводы и предложения:**

Из приведенного анализа видно, что следует уделять внимание заданиям геометрического содержания; при решении заданий 2 части- оформлению решений.

Особый упор на уроках делать на задания с:

- геометрическими фигурами;

- прогрессиями;

- решением алгебраических выражений.

При подготовке к ГИА по математике уделить внимание на систематическую тренировку указанных умений, на развитие самоконтроля, что позволит найти и исправить ошибки, избежать неверного выполнения заданий.

**Сравнительный анализ результатов ГИА-9 за 5 лет по среднему баллу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Русский язык | 35,3 | 39,0 | 28,6 | 30,6 | **30** |
| Математика | 18,8 | 20,4 | 18,6 | 14,8 | **12,8** |

Наблюдается повышение балла по русскому языку, однако, понижение по математике.

Средний балл по русскому языку в сравнении с прошлым годом уменьшился на 0, 6 и составил **30**. Свои годовые оценки подтвердили 9 выпускников(75%), повысили 2 выпускника (17%), понизил 1 выпускников (8%).

Результаты по математике по среднему баллу оказались ниже прошлого учебного года на 2 балла – **12,8.** Свои годовые оценки подтвердили 11 выпускника (92%), понизили - 1 выпускника (8%).

В целом, в ходе ГИА по русскому языку и математике выпускники 9 класса прошли успешно и с первого раза.

**Экзамены по выбору**

          Для итоговой аттестации учащиеся выбирали 2 предмета учебного плана:

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Количество учащихся |
| Обществознание | 12 |
| Физика | 1 |
| Биология | 8 |
| История | 2 |
| Литература | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | учитель | Кол-во сдающих | 5 | 4 | 3 | 2 | Ср.б. | Ср.тест.балл |
| Обществознание | Новикова Е.Ю. | 12 | **-** | **5** | **7** | **-** | 3,4 | 22,1 |
| История | 2 | **-** | **1** | **1** | **-** | 3,5 | 20 |
| Литература | Астанина С.Р. | 1 | - | 1 | - | - | 4 | 17 |
| Биология | Стрепетилова Т.В. | 8 | **-** | **1** | **7** | **-** | 3,1 | 18,5 |
| Физика | Пунигова С.Л. | 1 | - | - | 1 | - | 3 | 12 |

Анализ результатов выполнения ОГЭ показал отдельные недочеты в усвоении некоторых тем школьного курса. В основном, трудности, связанные с выполнением заданий возникали в связи с необходимостью извлечения информации, необходимой для решения задачи из схемы, графика или таблицы, а также с потребностью представления результатов в различных знаково-символических системах либо графически,умение определять структуру объекта, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия. Задания такого типа проверяют умение анализировать результаты экспериментальных исследований, которые представлены в виде графика или таблицы. При выполнении таких заданий учащимся следует внимательно проанализировать приведенные в таблице или на графике данные. Наряду с этим, можно отметить необходимость как можно больше решать с учащимися «качественные» задачи; отрабатывать с ними умение извлекать необходимую для решения любых задач информацию, в каком бы виде она ни была представлена: рисунок, схема, график, диаграмма, фотография, таблица, текст и т.д.

Большинство учащихся подтвердили годовые оценки по предметам.

**Характеристика системы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Количество 9 классов (учащихся в них) | 1 (11+ 1 по коррекц.программе) | 1 (12+ 1 по коррекц.программе) | 1(18) | 13 | 12 |
| Количество учащихся, успевающих на 4 и 5 | 6 | 4 | 5 | 8 | 4 |
| Количество учащихся, не допущенных к ГИА | - | - | - | - | - |
| Количество учащихся, проходивших ГИА в щадящем режиме | - | - | 1 | - | - |
| Количество учащихся, окончивших основную ступень школы со справкой |  | - | - | - | - |
| Количество выпускников основной школы:  Продолжающих обучение в средней ступени:  Не продолжающих образование:  Продолжающих образование в вечерней школе: Продолжающих образование в уч-ях начального проф. образования:  Среднего проф. образования:  Трудоустроены | 11  9  -  -  -  1  1 | 12  11  -  -  -  1  - | 18  14  -  -  3  1 | 13  8  -  -  5  -  - | 12  10  -  -  -  2  - |

**Вывод:** 83 % учащихся желает продолжить образование на среднем уровне, 17 %учащихся 9 класса, окончившие школу в этом году желают продолжить образование в учебных заведениях среднего и начального проф. образования.

**Итоги ГИА-11**

В истекшем году к ГИА были допущены все обучающиеся 11-х классов - 40 выпускников. 38 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании. Одна выпускница - Колышкина Е. не набрала минимального количества баллов по русскому языку и математике и будет пересдавать ЕГЭ на следующий год. Кудрявцев Д., ученик 11а класса, планировал сдавать ЕГЭ в форме ГВЭ, но в данный момент находится на лечении в Тюменской областной клинической психиатрической больнице п. Винзили.

**Распределение выбора предметов на ЕГЭ выпускниками 11-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Русский яз | Математика (базовый уровень) | Математика (профильный уровень) | Обществознание | Биология | Физика |
| Число учащихся | 39 | 39 | 13 | 9 | 1 | 7 |
| В % отношении | 100% | 100% | 33% | 23% | 3% | 18% |

Анкетирование учащихся для формирования базы данных по предметам по выбору проводилось несколько раз. Практически все учащиеся определились с выбором экзаменов. В целом, выпускники 11-х классов подошли к выбору ЕГЭ вполне осознано. Передумали сдавать предметы по выбору следующие учащиеся: Бессонова Т. (обществознание), Вторушин А., Собачкин М.(физику). В основном все выпускники сдавали ЕГЭ по русскому язык, математику (базовый уровень) (100%), подтверждающую освоение образовательной программы среднего общего образования, 13- математику (профильный уровень), необходимую для поступления на обучение по программамбакалавриата и программам специалитета.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во выпускников, прошедших обучение по программам среднего общего образования | Допущено к ГИА | | Прошли ГИА | | | | | | Завершили обучение на «4» и «5» | | Не освоили программу среднего общего образования от общего количества допущенных к ГИА | |
| общее количество | % | общее количество | % прошедших ГИА от общего количества | количество участвовавших в ЕГЭ | % участвовавших в ЕГЭ от общего кол-ва выпускников | кол-во сдавших ЕГЭ (не менее чем по 3-м предметам) | % сдавших от числа вып-ов, участвовавших в ЕГЭ | общее количество | % | общее количество | % |
| **39+1(ГВЭ)** | **39+1(ГВЭ)** | **100** | **38** | **95 %** | **39** | **98 %** | **20** | **51 %** | **16** | **41 %** | **2** | **5 %** |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. тест.балл | Сред.первичный балл | Выполнение | Качество | Учитель |
| 39 | 4 | 14 | 20 | 1 | **56 б** | 32 | 97,4% | 46% | Паденко Т.А. |

По результатам единого государственного экзамена можно говорить о том, что задания 1 части выполнены на среднем и выше среднего уровне: по большинству заданий процент выполнения составляет от 50 до 95%. Высокий уровень выполнения заданий: № 1, 2, 3, 9, 11, 12, 15, 22; ниже среднего: № 19, 20, 21, 24.

К выполнению 2 части (сочинение-рассуждение)- задание № 25 приступили 39 экзаменуемых, что составляет 100% (не приступали – 0%) от общего числа выпускников МАОУ Гагаринская СОШ.

Выполнение 25 задания показало, что все обучающиеся 11-х классов Гагаринской школы умеют писать сочинение-рассуждение в жанре эссе, научены выделять проблему и авторскую позицию (100%), могут свободно комментировать выдвинутую проблему, четко знают структуру построения сочинения-рассуждения. Большая часть учеников смогла подобрать нужные аргументы к своему тезису (справилось 86%, в том году только 78%).

По сравнению с ЕГЭ 2016г. средний тестовый балл в 2017г. повысился на 2б. (с 54 до 56б.), качество знаний увеличилось на 4% (с 42 до 46%). К сожалению, в этом году одна ученица (Колышкина Лиза) не прошла минимальный порог (24б.) для получения аттестата.

Если сравнивать результаты РОКО в выпускных 11-х классов этого года и настоящими результатами ЕГЭ этих же классов, то можно отметить о заметном повышении среднего тестового балла: с 46б. до 56б. (средний тестовый балл повысился на 10 б.).

Из 39 человек, выполнявших работу, все 38ч. (кроме Колышкиной Е.) набрали минимальное количество баллов по русскому языку (36б), необходимое для поступления в вуз.

В этом учебном году -2017г- четыре человека по результатам ЕГЭ получили оценку «5»: Богданова Ксения, Штирц Денис, Рыженков Андрей и Малюгина Мария. (в том году-2016- было 6 пятерок, в 2015г - было семь пятерок). Выше всех результат у Малюгиной Марии – 91 б. У четырех учеников не хватило 1-2 баллов до оценки «4», т.е. качество знаний могло увеличиться еще на 10%.

В целом, качество знаний у обучающихся 11-х классов по русскому языку выросло почти в 3 раза (с 14% (в начале года) до 46% (по результатам настоящего ЕГЭ 2017), также повысилась и успеваемость ( с 75% до 97%), что говорит об успешной подготовке к ЕГЭ как самих учеников, так и учителя русского языка.

**Математика**

В этом году ЕГЭ по математике **профильного уровня** сдавали 13 учащихся.

Был определен минимальный порог – 27 баллов.

Минимальный порог перешли все 14 учащихся.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Процент выполнения | Средний первичный балл | Средний вторичный балл | Средний вторичный балл(по району) | Учитель |
| 13 | 100 | 7,8 | 40,46 | 32,98 | Винокурова И.Г. |

Максимальный балл: 62 у Тарасова Андрея.

Выпускники показали отличные результаты при выполнении заданий №2, 3, 4, 5 (100%) и хорошие результаты - №1, 10, 6, 8 (более 50%). Задания №14, 16, 18 повышенного уровня и высокого уровня не решены. Задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

**Выводы:**

1. Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).

2. В процессе обучения вырабатывать у учащихся привычки самоконтроля и самопроверки.

3. При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.

4. Уделять должное внимание геометрической подготовке.

5. Организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.

6. С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

7. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

**Математика базовый уровень.**

Экзаменационная работа состояла из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответы к заданиям записывались в бланк ответов № 1 в виде целого числа или десятичной дроби.

В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Содержание и структура работы позволяла полно проверить комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; построение и исследование математической модели. Выпускники имели возможность использовать для решения задач учебную и справочную информацию.

Результаты экзамена:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество учеников** | **% выполнения** | **% качества** | **Средняя оценка** | **Ср. оценка по району** | **Ср. первичный балл** | **Количество** | | | |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 39 | 97 | 62 | 3,8 | 3,58 | 12,3 | 13 | 11 | 14 | 1 |

Не набрала минимального количества баллов (получила неудовлетворительную оценку) -Колышкина Елизавета (0 баллов).

Высокие показатели успешности – выше 80% – продемонстрированы при решении заданий3(решение задач на проценты), 4(вычисление величины по формуле), 9 (знание площадей, длин, масс реальных объектов), 14 (чтение свойств функции по графику), что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций, необходимых для повседневной жизни. Эти задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики; чтение графика функции.

**Выводы и рекомендации:**

1.Эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном высоком уровне;

2.Уделять особое внимание преподаванию курса геометрии в основной и в старшей школе как к предмету, по которому предстоит итоговая аттестация за курс средней школы, а также делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать;

3.Формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. тест.балл | Ср. районный | Сред.первичный балл | Выполнение | Качество | Учитель |
| 7 | 0 | 2 | 5 | 0 | **46 б** | **44б** | 17 | 100% | 29% | Пунигова С.Л. |

В едином государственном экзамене по физике приняли участие 7 человек, что на 5 человек больше чем в 2016 году. Минимальная граница ЕГЭ по физике была установлена на уровне 36 тестовых баллов, что соответствует 9 первичным баллам (59,3% заданий базового уровня, соответствующих содержанию стандарта базового уровня, 28,2% - повышенного, 12,5% - высокого). Средний балл по району - 44.

Как видно из таблицы повысился средний тестовый балл по школе в сравнении с прошлым годом с 43 до 46 . Средний тестовый балл выше районного на 2.

**Выводы и рекомендации:**

Выпускниками на базовом уровне усвоен основной понятийный аппарат механики, молекулярной физики, физики атома и атомного ядра, а также темы: «Кинематика», «Закон сохранения импульса», «Электродинамика»

Результаты экзамена выявили пробелы в усвоении на базовом уровне отдельных контролируемых элементов по темам «Статика», «Динамика», «МКТ. Термодинамика», «Электростатика», «Электромагнитная индукция», в освоении умений, связанных с методами научного познания.

1.С начала учебного года приступить к систематическому повторению материала, начиная с основной школы.Отрабатывать с учащимися технологию осознанного поиска решения задач по физике.

2.В работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, тренируясь не просто искать правильный ответ, но и выстраивать четкую логику его обоснования.

3.При решении задач учить анализу условия и понимания возможности использования для решения задачи тех или иных законов.Учить учащихся доводить решение задач до числового результата и проверять ответ в общем виде по размерностям, исследовать частные и предельные случаи рассматриваемой в задаче ситуации.

4.После каждого повторенного раздела проводить тренировочную работу в формате ЕГЭ, такая форма работы позволяет школьникам отработать технологические моменты сдачи экзамена, научиться оптимально распределять время в течение экзамена и оценить собственный уровень подготовки.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. тест.балл | Ср. районный | Сред.первичный балл | Выполнение | Качество | Учитель |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | **51 б** | **46 б** | 27 | 100% | 0% | **Бырдина Е.М.** |

Качество знаний у обучающихся по биологии повысилось (51-45) по сравнению с прошлым учебным годом и результат выше районного(46).

По результатам срезовой контрольной работы можно говорить о том, что задания первой части выполнены на среднем уровне: процент выполнения составляет 57%. Выпускник допустил ошибки в следующих заданиях с кратким ответом: Генетическая информация в клетке, жизненный цикл клетки, Многообразие организмов, Эволюция живой природы.В заданиях с развернутым ответом решил на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, задачи по цитологии на применение знаний в новой ситуации и по генетике на применение знаний в новой ситуации, набрав при этом минимальное количество баллов.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. тест.балл | Ср. районный | Сред.первичный балл | Выполнение | Качество | Учитель |
| 9 | 3 | 5 | 1 | 0 | **63 б** | **48 б** | 39 | 100% | 89% | **Мёдова О.А.** |

Качество знаний у обучающихся по обществознанию повысилось (57,5-63) по сравнению с прошлым учебным годом и результат выше районного (48).

С экзаменом справились все 9 человек. Наибольшее количество баллов набрала Богданова Ксения (71 балл).Ко второй части приступили все обучающихся (100 %), сдававших экзамен по обществознанию и получили баллы за выполнение части С.

Наиболее высокий результат обученности продемонстрировали выпускники по обществознанию.

**Выводы:**

1. План по подготовке школы к успешному прохождению государственной итоговой аттестации в целом реализован.
2. Работа по изучению нормативно-правовой базы ЕГЭ выпускниками, их родителями проведена качественно. По процедуре проведения экзамена, поведению выпускников во время ЕГЭ замечаний не было.
3. По итогам проведения государственной итоговой аттестации 100 % учащихся 9 класса и 95 % учащихся 11-х классов получили документы об образовании государственного образца.
4. Ученица11 а класса Колышкина Е. не набрала минимального количества баллов по русскому языку и математике, будет пересдавать ЕГЭ на следующий год. Кудрявцев Д., ученик 11а класса, планировал сдавать ЕГЭ в форме ГВЭ, но в данный момент находится на лечении в Тюменской областной клинической психиатрической больнице п. Винзили.

**Предложения:**

1. Отметить хорошую работу по подготовке к ЕГЭ следующих учителей-предметников: Астаниной С.Р., Бабыкиной Д.Ю. Стрепетиловой Т.В., Новиковой Е.Ю., Пуниговой С.Л., Медовой О.А., Бырдиной Е.М.
2. Отметить хорошую организационную работу классных руководителей 11-х классов Паденко Т.А., Мушкатеновой К.В. и 9-го классаНизковских Л.С. по подготовке и проведению ГИА.
3. В целях повышения качества и эффективности подготовки к ГИА продолжить работу в новом году, опираясь на положительный опыт этого года, в дальнейшем использовать опыт учителей-предметников, участвующих в подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.
4. Усилить подготовку учащихся к ЕГЭ по математике.
5. Учителям, работающим в выпускных классах, на основании результатов диагностических работ выявить пробелы в знаниях обучающихся и направить все усилия на их ликвидацию (составить планы мероприятий, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся, индивидуальные планы работы с учащимися с низким результатом диагностических работ).
6. Осуществлять связь между обучающимися, родителями, классными руководителями с целью своевременного выявления неуспешности обучающегося, педагогов и содействия в систематическом повторении важнейших разделов предметов, в организации профессионального всеобуча.
7. Руководителям МО продумать план работы по подготовке к ГИА с целью повышения результатов.