**Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ в МАОУ Гагаринская СОШ в 2018-2019 учебном году**

**Цель проведения**Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в МАОУ Гагаринская СОШ

**Нормативно-правовое обеспечение:**  
-Приказы Рособрнадзора и о ВПР 2019 от 29.01.2019 №84, от 07.02.2019г №104

|  |  |
| --- | --- |
|  | -Письма Минпросвещения, Департамента образовании и науки Тюменской области о проведении ВПР в 2019 году; |

-Приказ администрации Ишимского муниципального района от 04.02. 2019г №11/1 О проведении ВПР в ОО Ишимского муниципального района в 2018- 2019 учебном году;

-План - график проведения ВПР -2019;

-Приказ МАОУ Гагаринская СОШ от 21.03.2019 № 38/1 «Об участии в проведении ВПР».

**График проведения ВПР-2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Классы | Дата |
| Русский язык | 4 класс | 17 апреля 2019 г. |
| Русский язык | 19 апреля 2019 г. |
| Математика | 22 апреля 2019 г. |
| Окружающий мир | 24 апреля 2019 г. |
| История | 5 класс | 16 апреля 2019 г. |
| Биология | 18 апреля 2019 г. |
| Математика | 23 апреля 2019 г. |
| Русский язык | 25 апреля 2019 г. |
| География | 6 класс | 9 апреля 2019 г. |
| История | 11 апреля 2019 г. |
| Биология | 16 апреля 2019 г. |
| Обществознание | 18 апреля 2019 г. |
| Русский язык | 23 апреля 2019 г. |
| Математика | 25 апреля 2019 г. |
| Иностранный язык | 7 класс | 2 апреля 2019 г. |
| Обществознание | 4 апреля 2019 г. |
| Русский язык | 9 апреля 2019 г. |
| Биология | 11апреля 2019 г. |
| География | 16 апреля 2019 г. |
| Математика | 18 апреля 2019 г. |
| Физика | 23 апреля 2019 г. |
| История | 25 апреля 2019 г. |
| География | 10 класс | 11апреля 2019 г. |
| История | 11 класс | 2 апреля 2019 г. |
| Биология | 4 апреля 2019 г. |
| Физика | 9 апреля 2019 г. |
| География | 11апреля 2019 г. |
| Химия | 18апреля 2019 г. |

**Анализ ВПР учащихся 4 класса**

**Математика. Учитель- Васенева Л.А.**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР была проведена 23 апреля 2019 г. Всего в 4-м классе – 25 учащихся.

Выполняли работу – 23 обучающихся. Двое учеников обучается по адаптированной программе (Васильченко К., Коханский Е. для обучающихся с интеллектуальными нарушениями. В ходе работы нарушений выявлено не было. Работа содержит 15 заданий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во человек по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
| 4 | 23 | 22 | 0 | 6 | 12 | 4 | 27 | 82 |

В 4 классе понизили (отм. отм. по журналу) –13 учащихся- 59% обучающихся;

в 4 «Б» понизили (отм. отм. по журналу) – 0% обучающихся

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:** обучающиеся 4 класса на низком уровне справились с заданиями, где необходимо исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. У детей слабо сформировано умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). Овладение основами логического и алгоритмического мышления, Решать задачи в 3–4 действия*.* Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

**В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям:**

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные

единицы измерения величин и соотношения между ними;

- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;

- для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать

индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

**Русский язык. Учитель- Васенева Л.А.**

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во человек по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
| 4 | 23 | 22 | 0 | 3 | 15 | 4 | 14 | 82 |

Понизили (отм. отм. по журналу) – 14 учащихся-64% обучающихся;

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;

· умение проводить морфемный разбора слова;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение определять основную мысль текста;

· умение составлять план текста;

· анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

· отбирать тексты разных стилей, родов и жанров

· продумать работу с различными источниками информации.

· формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.

· организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.

· продолжить работу над классификацией слов по составу.

· выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

· продумать перечень творческих домашних заданий.

· работать над определением главной мысли текста.

Из комплексного анализа всероссийской проверочной работы видно, что следует продолжить работу с обучающимися в 5 классе.

**Окружающий мир. Учитель- Васенева Л.А.**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Максимум за работу не набрал никто.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во человек по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
| 4 | 23 | 19 | 0 | 8 | 8 | 3 | 42 | 84 |

Понизили (отм. отм. по журналу)16 учащихся – 89% обучающихся.

Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

3. Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

4. Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

5. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в 1четверти, а ВПР проводится в 4 четверти.

**Выводы:**

1. В ВПР приняло участие 23 обучающихся 4 класса, что составило **100%.**

2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку –**82%;** по математике –**82%,** по окружающему миру – **84%.**

3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – **14%,**по математике – **27%,**по окружающему миру – **42%.**

4. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся 4 классе за 2018/2019 учебный год показал низкое качество и выполнение, что учителем не удалось достигнуть планируемых результатов.

**Рекомендации:**

*Педагогу, реализующему программу начального общего образования:*

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;

4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО начальных классов;

5.Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

6.Учителю, работающему в 4 классе в 2018-2019 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 4 класса.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе**

**Русский язык. Учитель- Бетехтина Е.И.**

В рамках Всероссийских проверочных работ 24 апреля 2019 года проведена ВПР по русскому языку.

Вариант проверочной работы *по русскому языку* содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 5 классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | %  успеваемости |
| 20 | 17 | 5 | 8 | 3 | 1 | 94.12 | 76.4 |

**Вывод:** понизили (отм. отм. по журналу) – 11,7 % обучающихся.

Плохо справились учащиеся с заданиями 1.1,2.3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка. Всероссийскую проверочную работу по русскому языку в апреле 2019 года писало 17 обучающийхся пятого класса. 76,4 % участников ВПР показали хорошие результаты, 23,53 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты. Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились ниже районных показателей, что требует от учителя дополнительной работы по отработке орфографических и пунктуационных правил. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания: морфологический разбор, синтаксический разбор.

**Математика. Учитель- Бабыкина Д.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 20 | 17 | 1 | 3 | 9 | 4 | 94 | 76 |

У учащихся хорошо развиты умения: использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать логические задачи.

**План мероприятий по повышению качества выполнения ВПР:**

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Выполнять различные сюжетные задачи, которые помогают детям рассуждать логически, уметь проводить математические рассуждения.

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

**История. Учитель- Атрохова Ю.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 20 | 18 | 0 | 5 | 9 | 4 | 100 | 72 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 15. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 13, наименьший – 4. Анализ работы показал, что учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения, овладели базовыми историческими знаниями. Наибольший процент выполнения наблюдается у следующих заданий: № 7 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), № 2( Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов),

Наибольшие затруднения вызвали задания: № 3(Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать). Один ученик не приступил к выполнению заданий №7 и №8. Обучающиеся успешно справились с работой и достигли базового уровня подготовки.

**Рекомендации:**

1. Спланировать дифференцированный подход в процессе обучения.
2. Уделить особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картам
3. Отработать на уроках понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.
4. Применять на учебных занятиях методы и приемы владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

**Биология. Учитель- Бырдина Е.М.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | %  успеваемости |
| 20 | 16 | 2 | 6 | 8 | - | 100 | 50 |

|  |
| --- |
|  |

 С работой класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1.Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере.

**2.** Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

4.Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

5.Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

**Выводы по пятому классу:**

1. В ВПР приняло участие 20 обучающихся 5 класса, что составило 100%.

2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – 94%; по математике –94%, по биологии – 100%, по истории-100%

3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – 76%, по математике – 76%, по истории – 72%, по биологии – 50%

**Рекомендации:**

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

.- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, истории в основной школе.

-учителям, работающим в 5-6 классах в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 5-6 классов.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**География. Учитель-Васильева О.П.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 15 | 15 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 60 |
| 1 | 8 | 6 | 0 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 10 заданий; максимальное количество баллов – 35. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 32, наименьший –10.

Анализ результатов выполнения работы в 6-х классах показал, что обучающихся выполнили предложенную работу на базовом уровне.  У 60% обучающихся получили за выполнение ВПР отметку ниже, чем имели отметку в журнале. 40% обучающихся подтвердил свои знания, что свидетельствует об необъективной системе оценивания знаний, умений, способов деятельности обучающихся.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1, 2.5,10

умения обучающихся, которые сформированы на высоком уровне: устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Умения обучающихся, которые достаточно сформированы: применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Слабо сформированы: первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

**Рекомендации:**

1.Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота»;

2.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;

3.Научить определять отмеченные на карте материки или океаны. Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);

4.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу;

5.Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу;

6.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**История. Учитель-Атрохова Ю.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 15 | 14 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 57,1 |
| 4 | 4 | 6 | 0 |

Анализ результатов выполнения работы в 6-х классах показал, что обучающихся относительно успешно выполнили предложенную работу. Данные таблицы показали, что обучающиеся не испытывают существенные затруднения при: - работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник (задание 2); - выборе одного из событий (процессов) и указания двух исторических личностей, непосредственно связанных с выбранным событием (процессом); указании одного любого действия каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшего на ход и (или) результат этого события (процесса) (задание 4); - работе с исторической картой, где требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (задание 5). Существенные затруднения на федеральном и региональном уровне вызвало выполнение заданий 3, 6(1), 6(2), 7, 10(2): - соотнесение в задании термина (понятия) с событием (процессом), объяснении значения этого термина (понятия) (задание 3); - соотнесение названия любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием (процессом), и объяснение, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом) (задание 6); - знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи (задание 7); - определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран (задание 8); - выбор одного из этих четырех памятников культуры и указание названия города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (задание 9); - название одного любого исторического события (явления, процесса), произошедшего в регионе; определение значения этого события (явления, процесса) для региона, или населѐнного пункта, или нашей страны, или мира в целом? (задание 10). Задание 1, нацеленное на проверку умения работать с иллюстративным материалом (соотнесение изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения), заданиия 10 выполнены более успешно.

**Рекомендации:**

1. проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных вариантов ВПР по истории, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данной работы, сделать работу над ошибками.
2. использовать методы и приемы формирования исторических понятий;
3. организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, закладываемых разработчиками в ВПР;
4. ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений;
5. совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Биология. Учитель-Васильева О.П.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | **На 5** | **На 4** | **На 3** | **На 2** | **%успев.** | **%кач.** | **Средний первичный балл** | **Средний оценочный балл** |
| 15 | 14 | 1 | 6 | 7 | - | 100 | 50 | 18 | 3,6 |

Выводы: С работой класс справился, но педагогу необходимо обратить внимание на следующее:

1.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.Приобретение опыта использования методов биологической наук

**Обществознание. Учитель-Атрохова Ю.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 15 | 14 | 5 | 4 | 3 | 2 | 92,9 | 50 |
| 2 | 5 | 6 | 1 |

70% обучающихся получили за выполнение ВПР отметку ниже, чем имели отметку в журнале. 29% обучающихся подтвердила свои знания, что свидетельствует о необъективной системе оценивания знаний, умений, способов деятельности обучающихся.

Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 20, наименьший –6.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

**Рекомендации:**

1.Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2.Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

3.На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

4.На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;

мотивировать ребенка на получение знаний.

**Русский язык. Учитель- Паденко Т.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Выполнение | Качество |
| 15 | 12 | 2ч | 5ч | 2ч | 3ч | **58%** | **75%** |

Результаты проверочной работы показали **средний и ниже среднего уровень** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

**Из 1 части   затруднение  вызвало у учащихся  задание 2, включающее в себя** морфемный и словообразовательный разборы слова; **задание 7**, в котором часть учащихся не смогли объяснить знак тире между подлежащим и сказуемым и **задание 8** (знаки препинания при обращении).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

**Рекомендации:**

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.В план уроков ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Математика. Учитель- Бабыкина Д.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 15 | 12 | 2 | 3 | 6 | 1 | 83% | 58% |

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений.

**Рекомендации:**

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Повышать навыки решения задач на проценты, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**

**Английский язык. Учитель-Шмелева К.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 19 | 19 | 7 | 8 | 4 | 0 | 63 | 21 |

21% участников ВПР по английскому языку подтвердили владение английским языком на базовом уровне.

36% участников ВПР получили результат, соответствующий отметке «2».

Лучше всего участники ВПР по английскому языку справились с заданиями по аудированию.

Результаты заданий по говорению у участников ВПР по английскому языку ниже, чем по аудированию.

Результаты по заданию чтения текста вслух с пониманием информации, ниже остальных результатов.

Полученные результаты ВПР по английскому языку будут использованы для совершенствования методики преподавания английского языка в МАОУ Гагаринская СОШ» и для индивидуальной работы с учащимися.

**Немецкий язык. Учитель-Лукашина Н.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся в классе | Выполняло работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Выполнено % | Качество % |
| 19 | 19 | 1 | 1 | 7 | 10 | 47 | 11 |

Качество знаний при выполнении данной работы составляет 11%, а выполнение 47%, при 100% успеваемости и качестве 47%.

5,3% обучающихся выполнило работу на оценку «5», 5,3- на «4», 36,8% - на 3, а большинство обучающихся (52,6%) не справились с выполнением и получили оценку «2».

Подтвердили свою оценку 5% обучающихся (1 человек) и подтвердил владение немецким языком на базовом уровне, понизили – 95% (18 человек).

Учащиеся наиболее успешно справились с заданиями на чтение с пониманием основного содержания (63%), на аудирование (51%), на грамматику (54%), лексику (49%). Наименьший процент выполнения при устной части. Говорение – 20%, Чтение вслух- 37%.

Для учащихся было не сложно прочитать текст и понять основное его содержание.

**Рекомендации:**

**В области аудирования.** Тренировать алгоритм работы с аудиотекстом, учить находить ключевые слова, не обращать внимания на фоновую информацию, учить понимать основную мысль, которая, как правило, выражена теми же словами, либо синонимами, что и в самом задании. Чаще уделять внимание на уроках данному виду деятельности.

**В области чтения.** Совершенствовать технику чтения на всех этапах обучения. Учить учащихся делить предложения на синтагмы, вовремя делать паузу и фразовое ударение.

**В области говорения.** Учить монологическому высказыванию с опорой на картинку. При работе с заданиями четко разграничивать информацию и согласно заданию строить свое высказывание. Отрабатывать речевые клише на уроках.

**В области лексики и грамматики.** Учить работать с контекстом, понимать основную мысль, время, залог без детального перевода, уделять внимание лингвистическим характеристикам слов. Отрабатывать грамматический навык на уроках (время, залог, склонение существительных, прилагательных и местоимений). Отрабатывать лексику в разных видах речевой деятельности.

**Обществознание. Учитель-Новикова Е.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 19 | 18 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 72,2 |
| 2 | 11 | 5 | 0 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 9 заданий; максимальное количество баллов – 23. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 21, наименьший –10.

Лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 1,4). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

На выполнение задания  9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Политика», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

**Рекомендации:**

1.Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

2.На уроках анализировать несложные практические ситуации, связанные с правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

**Русский язык. Учитель- Паденко Т.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Выполнение | Качество |
| 19 | 14 | 0 | 4 | 7 | 3 | **79%** | **28,5%** |

Результаты проверочной работы показали **уровень ниже среднего** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания приобращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части   затруднение  вызвало у учащихся  задание 2, включающее в себя морфемный и словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить запятую при причастном обороте и задание 8 (знаки препинания при обращении и деепричастном обороте).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

**Высокий процент** выполнения (выше областного, российского): задания № 9, 11, 12(умение выделить главную мысль в тексте; адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме; адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

**Низкий процент** выполнения – задание №2 (**словообразовательный разбор слова) и задание 7 и 8**, так как дети не умеют аргументировать и объяснять лингвистические факты; выявлять причинно-следственные связи. Задание **№13** -Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Рекомендации:**

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Биология. Учитель-Васильева О.П.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество  выполнявших | На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | %успев. | %кач. | Средний первичный балл | Средний оценочный балл |
| 19 | 19 | 2 | 6 | 9 | 2 | 89 | 42 | 19,3 | 3,3 |

53% учащихся 7 класса -подтвердили свои знания, 47- понизили.

Учащиеся допустили ошибки в темах, которые изучали в начале учебного года.

**Рекомендации:**

1.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.Приобретение опыта использования методов биологической наук.

4. Учителю разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**География. Учитель-Васильева О.П.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 19 | 16 | 5 | 4 | 3 | 2 | 87,5 | 12,5 |
| 0 | 2 | 12 | 2 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 37. Выполнение обучающимися 7 класса ВПР показало, что у большинства участников слабо сформированы базовые географические компетенции, необходимые для повседневной жизни.

Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 27, наименьший –10.

**Рекомендации:**

1.Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения.

2.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания  и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

3.Формировать умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

4.Развивать практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

5.Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить мероприятия. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

6.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Математика. Учитель- Бабыкина Д.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 19 | 17 | 5 | 7 | 5 | 0 | 71% | 29% |

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации:**

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Повышать навыки решения следующих задач: 1,2,3,5, 7, 9, 11, 13, 14, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

4.Уделить особое внимание решению задач практического характера.

**Физика. Учитель- Пунигова С.Л.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | писало | % участия | % успеваемости | Макс. балл | Ср. перв. балл | % от макс. балла | Средний балл | % совп. с четвертной оценкой |
| 19 | 18 | 100 | 72 | 23 | 16 | 56 | 3,9 | 89 |

У обучающихся хорошо развиты навыки: определения «Физическая величина. Физическое явление», выявлять явление «Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц», выявлять зависимости «Закон Архимеда», «Атмосферное давление»; обозначать и находить силы, выполнять сложение сил выполнять расчетную задачу базового уровня (Механические явления) и повышенного на тему «Мощность».

Результаты ВПР показали наличие ряда проблем, в том числе: исследования равномерного движения; «Давление. Закон Паскаля. Гидростатика», путали схожие явления «Броуновское движение. Диффузия»; выполнять сложную расчетную задачу на силу Архимеда.

**Рекомендации:**

1.Устранить допущенные ошибки в процессе повторения и систематической работы с подобными заданиями в классе и дома;

2.Уделить внимание развитию навыков решения задач, пониманию физических процессов.

**История. Учитель-Новикова Е.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 19 | 17 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 100 |
| 7 | 10 | 0 | 0 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 12 заданий; максимальное количество баллов – 25. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов,. Наибольший балл составил 24, наименьший –14.

**Рекомендации:**

1.Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания повышенной сложности.

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 10 классе**

**География. Учитель-Новикова Е.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся 10-х классов | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 36 | 33 | - | 3 | 14 | 15 |  | 1. % |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 17 заданий; максимальное количество баллов – 21. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 17, наименьший – 19. Высокий процент выполнения заданий отмечен по следующим темам: географические особенности России и отдельных районов России, географические явления и объекты, работа с картами различной географической тематики (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14). Затруднения вызвали задания по темам: отрасли хозяйства, чтение карт времени, географические тенденции развития явлений и объектов, специфика отдельных стран и регионов, анализ и оценка разных территорий с точки зрения связи природных, социально-экономических и техногенных объектов и процессов ( № 9, 10, 11, 13, 17).

**Рекомендации:**

1.Уделить особое внимание формированию умений и навыков решения типовых тестовых заданий, заданий повышенной и высокой сложности, оформлению решений заданий с развернутым ответом, а также знакомству со структурой и содержанием контрольных измерительных материалов.

2.Отработать на уроках знание основных географических понятий и терминов, особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещение его основных отраслей.

3.Применять на учебных занятиях методы и приемы, позволяющие обучающимся определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития объектов, процессов и явлений; оценивать и объяснять, применять разнообразные источники географической информации (таблицы, картосхемы, диаграммы).

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 11 классе**

**История. Учитель-Атрохова Ю.В.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 33 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 80 |
| 0 | 4 | 1 | 0 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 12 заданий; максимальное количество баллов – 21. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 17, наименьший – 11. Анализ работы показал, что учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения, овладели базовыми историческими знаниями. Наибольший процент выполнения наблюдается у следующих заданий: № 1 (работа с историческими изображениями), № 3 (работа с историческими понятиями), № 5(работа с картой), № 9 ( работа с культурными памятниками), № 10 ( знание краеведения).

Наибольшие затруднения вызвали задания: № 6 и № 7 (установление причинно-следственных связей ключевых событий), № 8 (сравнение и обобщение фактов и явлений).

Сравнивая результаты ВПР, можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой и достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2019-2020 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 6, 7.

**Рекомендации:**

1.Уделить особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картами.

2.Отработать на уроках знание основных исторических понятий и терминов, памятников культуры, науки и искусства. Акцентировать внимание на краеведческом материале через элективные курсы, тематические часы общения, экскурсии.

3.Применять на учебных занятиях методы и приемы продуктивного чтения, работы с социально-значимой информацией, диаграммами, схемами, картами.

**Биология. Учитель- Бырдина Е.М.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 33 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 100 |
| 1 | 3 | 0 | 0 |

Анализ результатов всероссийской проверочной работы позволяет сделать следующие выводы: 1. Качественная успеваемость выполнения ВПР составило 100% при 100% абсолютной успеваемости. 2. Учителю-предметнику Бырдиной Е.М. на МО учителей биологии поделиться опытом работы по подготовке учащихся к ВПР. 3.Выполнить с учащимися работу над ошибками, включая в уроки задания, подобные 2, 5, 7, 9, 14, по которым учащиеся показали недостаточный уровень усвоения, с целью ликвидации выявленных пробелов в их знаниях.

**Физика. Учитель- Пунигова С.Л.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 33 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 100 |
| 2 | 3 | 0 | 0 |

Анализ выполнения задания 16-18 показал, что обучающиеся слабо справляются с анализом текста и не умеют отвечать на вопросы по проанализированному тексту, не умеют применять знания полученные виз других тем для ответа на вопрос по данному тексту.

Наибольшее затруднение вызвало у учащихся задания 6, 11, 18

Справились с этими заданиями менее 60% учащихся.

Также допущены ошибки в темах: Закон сохранения импульса, Электрическая мощность, Магнитные явления

Задания 6 варианта 16, 18 и 5 варианта 16, 17, которые относятся к разделу «Астрономия», еще не изучался в рамках учебной программы.

**Рекомендации:**

1.Отработать навыки по определению цены деления измерительного прибора и погрешности цены деления..

2.Повторить материал по определению сил действующих на тело. Провести практическую работу по данной теме.

3.Продумать перечень (подборку) творческих классных и домашних заданий.

**География. Учитель-Новикова Е.Ю.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся 11-х классов | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 33 | 7 | - | - | 5 | 2 | 100 % | 1. % |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 17 заданий; максимальное количество баллов – 21. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 16, наименьший – 13.Высокий процент выполнения заданий отмечен по следующим темам: географические особенности России и отдельных районов России, географические явления и объекты, работа с картами различной географической тематики (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 13, 14). Затруднения вызвали задания по темам: отрасли хозяйства, чтение карт времени, географические тенденции развития явлений и объектов, специфика отдельных стран и регионов, анализ и оценка разных территорий с точки зрения связи природных, социально-экономических и техногенных объектов и процессов ( № 8, 9, 17).

**Рекомендации:**

1.Уделить особое внимание формированию умений и навыков решения типовых тестовых заданий, заданий повышенной и высокой сложности, оформлению решений заданий с развернутым ответом, а также знакомству со структурой и содержанием контрольных измерительных материалов.

2.Отработать на уроках знание основных географических понятий и терминов, особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещение его основных отраслей.

3.Применять на учебных занятиях методы и приемы, позволяющие обучающимся определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития объектов, процессов и явлений; оценивать и объяснять, применять разнообразные источники географической информации (таблицы, картосхемы, диаграммы).

**Химия. Учитель-Васильева О.П.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество учащихся 11-х классов** | **Количество**  **учеников** | **На 5** | **На 4** | **На 3** | **На 2** | **%успев.** | **%кач.** | **Средний первичный балл** | **Средний оценочный балл** |
| 33 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 24 | 4,3 |

Учащиеся в основном подтвердили свои оценки-64%, 34% понизили. Затруднялись в следующих заданиях: Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных), Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

2.В следующем году усилить работу на уроках по изучению зависимости свойства веществ от их состава и строения, решение задач на приготовление растворов заданной концентрации.

3. Уделить особое внимание решению задач практического характера.

**Вывода и рекомендации:**

Подготовка к ВПР-19 проводилась на удовлетворительном уровне. Учителя-предметники и администрация школы по результатам ВПР выявляют учащихся, которые показали низкие результаты. С этой категорией школьников спланирована индивидуальная работа, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В школе **усилен контроль со стороны администрации** за работой педагогов, осуществляющих подготовку к ВПР; организовано взаимопосещение уроков, консультаций, особое внимание уделяется заданиям по темам, в которых допущено большое количество ошибок.

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

-учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания учебных предметов.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

Зам.директора:\_\_\_\_\_\_\_\_\_Бырдина Е.М.

28.05.2019г.