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**Паспорт программы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование программы** | **Повышение качества образования через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательной деятельности.** |
| Основания для разработки программы | 1.Показатели сдачи ЕГЭ в 2015 – 2017 году2.Результаты проблемно-ориентированного анализа организации и управления мониторингом качества образования в школе. |
| Разработчик программы | Администрация школы. |
| Основные исполнителипрограммы | Администрация школы, педагогический коллектив, педагог – психолог, родители выпускников. |
| Цель программы:  | Создание условий для повышения качества образования по русскому языку и математике через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательной деятельности. |
| Основные направления программы | 1.Принятие к реализации программы «Повышение качества образования через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательной деятельности» членами педагогического коллектива.2. Распределение обязанностей и полномочий в системе управления качеством образования для достижения поставленных целей и решения задач (внесение изменений в должностные обязанности).3.Проведение мониторинга: Отслеживание качественной успеваемости по предметам; Отслеживание качественной успеваемости по классам; Результаты итоговой аттестацииПостоянное развитие профессиональной компетентности учителя. 4. Применение в процессе обучения современных образовательных технологий, активных методов обучения. |
| Ожидаемые результаты | Реализация Программы в полном объеме позволит достичь следующих результатов:* Создание условий для внедрения современных образовательных технологий и повышения мотивации учителей русского языка и математики:

- уровень мотивации педагогов русского языка – 100%;- уровень мотивации педагогов математики – 100%.* Обеспечение отсутствия отрицательной динамики по предметам: русский язык и математика.
* Обеспечение стабильности предметной успешности в 1-8 классах.
* Охват обучающихся школы внеклассной деятельностью по математике и русскому языку в 9 – 11 классах 50%.
* Увеличение ежегодного количества победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады по математике, русскому языку.
* Увеличение уровня мотивации учащихся выпускных классов:
* Высокий уровень мотивации увеличить на 5%;
* Хороший уровень мотивации увеличить на 10%;
* Уровень внешней мотивации увеличить на 8%;
* Снизить уровень низкой мотивации на 3%.
 |

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ**

**Кадровое обеспечение**

Эффективность обучения учащихся во многом зависит от профессиональной подготовленности кадров.

В МАОУ Тоболовская СОШ русский язык с 5-11 класс ведут 2 учителя, математику с 5-11 класс – 3 учителя.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во учителей в школе | Образование  | Стаж пед.работы | Квалификационная категория | Курсы с учетом ФГОС | Результаты диагностики 2016г |
| Русский язык | 2 | 2 – высшее | 9\\19 лет | 1 – первая1 – высшая | Пройдены | 73\\88% |
| Математика  | 3 | 3 - высшее | 29\\11\\24 года | 1. Первая
2. высшая
 | Пройдены  | 94\\100\\94% |

В результате рассмотрения зависимости результатов обучения от квалификационной категории, стажа работы, повышения квалификации пришли к выводу, что есть зависимость результатов обучения **от квалификационной категории педагогов и педагогического стажа работы**. Учителя с большим педагогическим опытом и высокой квалификацией дают высокие результаты обучения.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса (3 года)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Допущено к ГИА | Прошли ГИА | Завершили обучение на «4» и «5» | Не освоили программу среднего общего образования от общего количества допущенных к ГИА |
| общее количество | % | общее количество | % прошедших ГИА от общего количества | количество участвовавших в ЕГЭ  | % участвовавших в ЕГЭ от общего кол-ва выпускников | кол-во сдававших ЕГЭ (не менее чем по 3-м предметам) | % сдавших от числа вып-ов, участвовавших в ЕГЭ | общее количество | % | общее количество | % |
| **2015** | 34 | 100 | 33 | 94,1 | 34 | 100 | 17 | 76,5 | 16 | 47,1 | 1 | 2,9% |
| **2016** | 21 | 100 | 16 | 76,2 % | 21 | 100 % | 9 | 43 % | 7 | 33,3 % | 5 | 23,8 % |
| **2017** | 24 | 100 | 20 | 83,3 % | 24 | 100 % | 11 | 45,8 % | 9 | 37,5 % | 4 | 16,7% |

Сравнительные данные за 3 года, полученные выпускниками на итоговой аттестации

*Русский язык*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | средний балл по школе | средний балл по району | % успевае-мости по школе | % успевае-мости по району | Учитель |
| 2015 г. | **62** | 58 | **100%** | 98,5% | Высшей категории, стаж 19 лет |
| 2016 г. | **48,24** | 57,14 | **85, 7 %** | 97,5 % | Первой категории, стаж 9 лет |
| 2017 г | **49,3** | 57,2 | **94,8** | 96,1%,(100%) *после пересдачи* |

***Русский язык*** *(средний балл)*

Средний балл ГИА-2017 по школе составил 49,3 балла, что **выше** уровня ГИА-2016 на 1,06 балла **и ниже** районного показателя на 7,9 балла. Наибольшее количество баллов, полученное на экзамене по русскому языку – 93 балла, от 50 баллов до 70 баллов набрали 14 выпускников. К части С приступали 20 обучающихся 11 класса школы (83 % от общего количества выпускников). Три выпускника набрали минимальное количество баллов только для получения аттестата (24-26 баллов).

**РУССКИЙ ЯЗЫК:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | Содержание задания | 2015г  | 2016г  | 2017г.  | Динамика за три года |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 94, 1 % | 95% | 87,5% | Отрицательная  |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 76, 4 % | 71,4% | 45,8% | Отрицательная  |
| 3 |  Лексическое значение слова  | 79, 4 % | 85,7% | 64% | Отрицательная  |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 91, 1 % | 81% | 45,8% | Отрицательная  |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 64, 7 % | 66,7% | 33,3% | Отрицательная  |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 82, 3 % | **42,9%** | **50%** | Отрицательная  |
| 7 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 94, 1 % | **71,4%** | **79,2%** | Отрицательная  |
| 8 | Правописание корней | 79, 4 % | 52,4% | 45,8% | Отрицательная  |
| 9 | Правописание приставок | 79, 4 % | **52,4%** | **70,8%** | Отрицательная  |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 88, 2 % | **47,6%** | **50%** | Отрицательная  |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 91, 1 % | 71,4% | 54,2% | Отрицательная  |
| 12 | Правописание НЕ и НИ | 73, 5 % | **38,1%** | **50%** | Отрицательная  |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов  | 61, 7 % | **42,9%** | **50%** | Отрицательная  |
| 14 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 73, 5 % | 42,9% | 41,7% | Отрицательная  |
| 15 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 100 % | 85,7% | 75% | Отрицательная  |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 58, 8 % | **42,9%** | **54,2%** | Отрицательная  |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 50 % | 57,1% | 33,3% | Отрицательная  |
| 18 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 91 % | **52,4%** | **83,3%** | Отрицательная  |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 73, 5 % | 38,1% | 33,3% | Отрицательная  |
| 20 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста  | 41 % | **23,8%** | **29,2%** | Отрицательная  |
| 21 | Функционально-смысловые типы речи | 53 % | 42,9% | 37,5% | Отрицательная  |
| 22 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 59% | **28,5%** | **62,5%** | Положительная  |
| 23 | Средства связи предложений в тексте  | 65 % | 47,6% | 16,7% | Отрицательная  |
| 24 | Речь. Языковые средства выразительности | 85% | **57,1%** | **75%** | Отрицательная  |
| 25 | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации | 85% | 90,5% | 83,3% | Отрицательная  |

 Динамика по заданиям КИМ ЕГЭ – в целом отрицательная, так как к ГИА-2017 обучающихся готовил менее опытный учитель, но в сравнении с ГИА-2016 (тот же учитель) наблюдается положительная динамика учителя в отношении самого себя по подготовке к заданиям: 6,7,9,10,12,13,16,18,20,22,24.

*Математика*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | средний балл по школе | средний балл по району  | % успевае-мости по школе | % успевае-мости по району | Учитель |
| 2015 г. (базовый) | **10,3** | 11,7 | **82,4% (кач. 47,1%)** | 91,1% (кач. 52,6%) | Высшей категории, стаж 29 лет |
| 2015 г. (профильн.) | **39,1** | 31,6 | **77,4%** | 54,2% |
| 2015 г. пересдача (базовый) | **6.0** |  | **50%** |  |
| 2016 г. (базовый) | **12** |  | **76, 2 % (кач 57%)** | 84, 1 % (кач 57,4 %) | Высшей категории, стаж 24 года  |
| 2016 г. (профильн.) | **24** | 34,24 | **55, 5 %** | 69, 4 % |
| 2016 г. пересдача (базовый) | **4** |  | **0 % (кач. 0%)** | 25 % (кач 7 %) |
| 2017 г (базовый) | **9,5** | 12 | **70,8 % (кач 41,7%)** | 83 % (кач 54,9%) | Первой категории стаж 11 лет |
| 2017 г. (профильн.) | **24,3** | 32,98 | **36,4%** | 69% |
| 2017 г. пересдача (базовый) | **5,8** | 7,08 | **50 % (кач 16,7%)** | 56 % (кач 16 %) |

***Математика*** *(средний балл)*

В 2017 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на 2-х уровнях: базовом (отметочный) и профильном (бальная оценка). На профильном уровне сдавали 11 обучающихся 11 класса, на базовом 24 человека. На **профильном** уровне результаты ЕГЭ **ниже** уровня ГИА-2016 на 1,26 балла и **ниже** районного показателя на 8,68 балла. Наибольшее количество баллов по **математике профильного уровня** - 33 балла. Набрали 27 баллов (минимальное количество для прохождения) 2 человека (18,2 % от сдававших). На **базовом уровне** результаты ЕГЭ по математике **средняя оценка меньше** районного показателя на 0,33.

 Получили **незачет** по математике на базовом уровне 7 человек (до пересдачи), на профильном – 7 человек. 6 человек пересдавали **математику базового уровня** в дополнительные сроки (28.06), 50 % - получили «незачет».

Получили незачет по русскому языку 2 обучающихся. Из них один выпускник получил «2» по двум обязательным предметам (русскому языку и математике).

Таким образом, получили аттестат о среднем общем образовании (после пересдачи в сентябрьские сроки) – 20 человек – 83,3 %, 4 человека – 16,7 % получили справки.

МАТЕМАТИКА:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | Содержание задания | 2015г  | 2016г  | 2017г.  | Динамика |
| **1** | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 86% | 71% | 58% | Отрицательная  |
| **2** | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 75% | 71% | 42% | Отрицательная  |
| **3** | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 84% | 71% | 67% | Отрицательная  |
| **4** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 72% | 57% | 63% | Отрицательная  |
| **5** | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 67% | 62% | 46% | Отрицательная  |
| **6** | Уметь решать уравнения и неравенства | 80% | 81% | 83% | Положительная  |
| **7** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 65% | 38% | 38% | Отрицательная  |
| **8** | Уметь выполнять действия с функциями | 78% | 71% | 42% | Отрицательная  |
| **9** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 52% | 95% | 71% | Отрицательная  |
| **10** | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 65% | 71% | 50% | Отрицательная  |
| **11** | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 42% | 62% | 79% | Положительная  |
| **12** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 44% | 62% | 38% | Отрицательная  |
| **13** |  Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 27% | 14% | 13% | Отрицательная  |
| **14** | Уметь выполнять действия с функциями | 5% | 90% | 88% | Положительная  |
| **15** | Уметь решать уравнения и неравенства | 8% | 19% | 25% | Положительная  |
| **16** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 0% | 48% | 33% | Отрицательная  |
| **17** | Уметь решать уравнения и неравенства  | 15% | 19% | 17% | Отрицательная  |
| **18** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 0% | 67% | 75% | Положительная  |
| **19** | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 10% | 81% | 13% | Отрицательная  |
| **20** | Уметь решать уравнения и неравенства | 0% | 48% | 8% | Отрицательная  |

В целом по всем заданиям КИМ ЕГЭ по математике базового уровня – отрицательная, одна из причин – детей к экзамену готовил менее опытный педагог, другая причина – отсутствие мотивации у выпускников (можно проследить по диагностике поступления в ВУЗы – 12,5%, СПО – 83,3% выпускников 2017).

Сравнительные данные по успеваемости за три года, полученные выпускниками на ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Учебный год |
| **2015 г.** | **2016 г.** | **2017 г.** |
| Русский язык | 100% | 85,7 % | 94,8 % |
| Математика | Базовый – 82,4% профильный – 77,4% | Базовый – 76, 2 %Профильный – 55,5 % | Базовый – 70,8 %, профильный – 36,4 % |

Общая успеваемость

Происходит **увеличение в сравнении с ГИА-2016** процента успеваемости по русскому языку (на 9,1 %); **снижение** процента успеваемости по математике – базовый уровень (5,4%).

Сравнение среднего балла по предметам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2015 г.** | **2016 г.** | **2017 г.** |
| Русский язык | 62 | 48,24 | 49,3 |
| Математика | 10,2 – базовый39,1 – профильный | 12 – базовый, 24 - профильный | 9,5 - базовый 24,3 - профильный |

На ГИА-2017 **наибольший средний балл** по школе показали выпускники по русскому языку (49,3 балла), в то же время он **выше** по сравнению с ГИА-2016 на – 1,06, **наименьший средний балл** – по математике (Б, 9,5 балла). В 2017 г. наблюдается **отрицательная динамика** среднего балла в сравнении со средним баллом 2016г по математике; **положительная динамика** среднего балла в сравнении со средним баллом 2016г по русскому языку.

Сравнение среднего балла по предметам с районным показателем за 2017г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **по школе**  | **по району** | **Ниже районного на** |
| Русский язык | **49,3** | 57,2 | 7,9 |
| Математика (базовый) | **9,5** | 12 | 2,5 |
| Математика (профильный) | **24,3** | 32,98 | 8,68 |

**Средний балл по школе ниже** районного показателя по всем предметам.

**9 класс**

Количество участников ГИА, сохранность контингента

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| годы | кол-во выпуск-ников | из них: | количество выпускников, сдавших экзамены в форме ОГЭ: |
| допущены к ГИА | не допущены к ГИА | обязательные предметы | предметы по выбору |
| всего | 1 предмет | 2 предмета |
| 2015 | 19 | 19 | 0 | 19 | 12 | 9 | 3 |
| 2016 | 21 | 21 | 0 | 21 | 21 | 0 | 21 |
| 2017 | 19 | 19 | 0 | 19 | 19 | 0 | 19 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | допущено к ГИА | Прошли ГИА | завершили обучение на оценку «4» и «5» | завершили обучение на оценку «5» | не освоили программу основного общего образования от общего количества допущенных к итоговой аттестации | Доля обучающихся, продолжающих обучение (%) |
| общее количество | % | общее количество | % сдавших экзамены | общее количество | % | общее количество | % | общее количество | % | В 10 классе | В ПОО | Трудоустроены  |
| 2015 | 19 | 100 | 18 | 94,7 | 4 | 21,1 | 2 | 10,5 | 1 | 5,3 | 89,5% | 0% | -5,3%-5,3% выбыл за пределы РФ |
| 2016 | 21 | 100 | 21 | 100 | 10 | 47,6 | 1 | 4,7 | 0 | 0 | 90,5% | 9,5% | 0% |
| 2017 | 19 | 100 | 19 | 100 | 11 | 57,9% | 0 | 0 | 0 | 0 | 63,2% | 36,8% | 0% |

Результаты ГИА в сравнении с районным показателем

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2017 г** |
| ***по школе*** | ***по району*** |
| вып. | кач. | сред. балл | ср. оценка | вып. | кач. | сред. балл | сред. оценка |
| Русский язык | 94,7 % | 89,5% | **29,6** | **4,2** | 96,6% | 54,1% | **26** | **3,66** |
| *Русский язык (после пересдачи)* | 100%  | 0% | **14** | **3** | 87,5% | 0% | **13** | **2,9** |
| Математика  | 89,5% | 36,8% | **11,9** | **3,3** | 85,7% | 41,4% | **12** | **3,32** |
| Алгебра | 94,7% | 26,3% | **8,8** | **3,2** | 88,7% | 35,3% | **9** | **3,28** |
| Геометрия | 89,5% | 36,8% | **3,1** | **3,3** | 91,7% | 38% | **4** | **3,32** |
| *Математика (после пересдачи)* | 100% | 0% | **9** | **3** | 40,5% | 0% | **5** | **2** |
|  | **2016 г** |
| ***по школе*** | ***по району*** |
| вып. | кач. | сред. балл | ср. оценка | вып. | кач. | сред. балл | сред. оценка |
| Русский язык | 100 % | 62 % | **29** | **4** | 94 % | 51 % | **27** | **3,61** |
| Математика (до пересдачи) | 81 %(100%) | 28,6 % | **12** | **3,1** | 70 % | 32 % | **11** | **3,08** |
| Алгебра | 85,7 % (100%) | 33, 3 % | **9 (8,5)** | **3** |  |
| Геометрия | 66,6 % (100%) | 23,8 % (24,4%) | **3 (3,5)** | **3** |  |
| *Математика (после пересдачи)* | 100 % | 0 % | **12** | **3** | 83 % | 0 % | **9** | **2,83** |
|  | **2015 г** |
| ***по школе*** | ***по району*** |
| вып. | кач. | сред. балл | ср. оценка | вып. | кач. | сред. балл |
| Русский язык | 89,4% | 36,8% | **21,5****(22,0)** | 3,4 | 93,5% | 53,5% | **24,7** |
| Математика  | 84,2% | 10,5% | **11,7 (12,5)** | 2,9 (3,1) | 74,8% | 24,1% | **11,2** |
| Алгебра | 89,5% | 10,5% | 3,0(3,1) | 90,5% | 17,9% |
| Геометрия | 94,7% | 21,1% | 3,2  | 77% | 37,2% |

В сравнении с 2016 годом наблюдается **отрицательная динамика общей успеваемости** по результатам экзаменов по русскому языку, **положительная динамика** - по математике. **Увеличилась качественная успеваемость** по русскому языку на 27, 5 %, математике – на 8,2 %. **Общая успеваемость выше районного показателя** по математике; **ниже** – по русскому языку. **Качественная успеваемость выше районного показателя** по русскому языку; **ниже** – по математике.

Сравнение по среднему баллу

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2015 г. | 2016 г | 2017г. |
| средний балл  | средний балл  | средний балл  |
| школа | район | динамика | школа | район | динамика | школа | район | динамика |
| Русский язык | **21,5** | 24,7 | отрицательная | **29** | 27 | положительная | **29,6** | 26 | положительная |
| *Русский язык(после пересдачи)* | **-** | - | - | **-** | - | - | **14** | 13 |  |
| Математика | **11,7** | 11,2 | положительная | **12** | 11 | положительная | **11,9** | 12 | отсутствие динамики |
| *Математика (после пересдачи)* | **-** | - |  | **12** | 9 |  | **9** | 5 |  |

Средний балл в 2017г **выше** районного показателя по русскому языку на 3,3 балла; **ниже** районного показателя – по математике – на 0,1 балла.

В сравнении с 2016г отмечается **отрицательная динамика качества знаний обучающихся (по среднему баллу)** по математике на 0,1; **положительная** – по русскому языку на 0,6.

Сравнительные данные за три года (по успеваемости и качеству)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | **2015г.** | **2016г.** | **2017г.** | **Динамика** |
| Вып. | Кач. | Вып. | Кач. | Вып. | Кач. | Вып. | Кач. |
| Русский язык  | 89,4% | 36,8% | 100 % | 62 % | 94,7%(100 %) | 89,5% | положительная | положительная |
| Математика  | 84,2% | 10,5% | 81 %*(100 %)* | 28,6 % | *89,5% (100%)* | 36,8% | положительная | положительная |
| Алгебра | 89,5% | 10,5% | 85,7 % *(100 %)* | 33, 3 % | 94,7% (100%) | 26,3% | положительная | отрицательная |
| Геометрия | 94,7% | 21,1% | 66,6 % *(100 %)* | 23,8 % (24,4%) | 89,5% (100%) | 36,8% | отрицательная | положительная |

Сравнение по общей успеваемости

Сравнение по качественной успеваемости

По результатам ГИА-2017 в сравнении с 2016г наблюдается **положительная динамика качества** знаний выпускников по русскому языку на 27, 5 %, математике на 8,2 %, геометрии на 12,4 %; **отрицательная динамика** – по алгебре на 7%. **Наибольший показатель качественной успеваемости результатов ГИА** по основным предметам – русский язык.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2015г. | 2016г. | 2017г. |
| Экзам. оценка | Год.оценка | Экзам. оценка | Год.оценка | Экзам. оценка | Год.оценка |
| Русский язык | **3,4** | 3,5 | **4** | 3,6 | **4,2** | 3,7 |
| Алгебра | **3,0** | 3,5 | **3** | 3,8 | **3,2** | 3,6 |
| Геометрия | **3,2** | 3,5 | **3** | 3,8 | **3,3** | 3,7 |

Из данной таблицы видно, что **значительное расхождение (годовая оценка выше экзаменационной)** наблюдается по алгебре, геометрии. Годовая оценка **ниже** экзаменационной по русскому языку.

Сравнение результатов ГИА-2017 по русскому языку и математике с районными показателями за три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| учебный год | по школе | по району | Динамика качественной успеваемости |
| выполнение | качество | выполнение | качество |
| ***русский язык*** |  |
| 2015г. | 89,4% | 36,8% | 93,5% | 53,5% | Ниже  |
| 2016г | 100 % | 62 % | 94 % | 51 % | Выше  |
| 2017г | 94,7% (100%) | 89,5% | 96,6% | 54,1% | Выше  |
| ***математика***  |  |
| 2015г. | 84,2% | 10,5% | 74,8% | 24,1% | Ниже |
| 2016г. | 81 % *(100 %)* | 28,6 % | 70 % (83 %) | 32 % | Ниже |
| 2017г | 89,5% (100%) | 36,8% | 85,7% | 41,4% | Ниже |
| ***алгебра*** |  |
| 2015г. | 89,5% | 10,5% | 90,5% | 17,9% | Ниже |
| 2016г. | 85,7 % *(100 %)* | 33, 3 % |  |  |  |
| 2017г | 94,7% (100%) | 26,3% | 88,7% | 35,3% | Ниже |
| ***геометрия*** |  |
| 2015г. | 94,7% | 21,1% | 77% | 37,2% | Ниже |
| 2016г. | 66,6 % *(100 %)* | 23,8 % (24,4%) |  |  |  |
| 2017г | 89,5% (100%) | 36,8% | 91,7% | 38% | Ниже |

Сравнение результатов ГИА-2017 по русскому языку и математике по каждому заданию (с целью планирования дальнейшей работы по подготовке к ГИА):

РУССКИЙ ЯЗЫК:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ИЗЛОЖЕНИЕ | 2015г  | 2016г  | 2017г  | Динамика |
| ИК1 | Содержание изложения | 1б | 37% | 95% | 24% | 100% | 32% | 95% | Нестабильные результаты |
| 2б | 58% | 76% | 63% |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | 1б | 21% | 100% | 0 | 100% | 6% | 100% | Стабильные результаты |
| 2б | 32% | 29% | 47% |
| 3б | 47% | 71% | 47% |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | 1б | 42% | 84% | 29% | 96% | 21% | 95% | Положительная  |
| 2б | 42% | 67% | 74% |
| **ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ** |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 79% | 71% | 79% | Положительная  |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности. | 47% | 76% | 68% | Отрицательная  |
| 4 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 63% | 100% | 84% | Отрицательная  |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н\НН). Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. | 42% | 100% | 90% | Отрицательная  |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы.  | 68% | 43% | 53% | Отрицательная  |
| 7 | Словосочетание. | 53% | 100% | 79% | Отрицательная  |
| 8 | Предложение. Грамматическая основа предложения. | 42% | 67% | 58% | Отрицательная  |
| 9 | Осложненное простое предложение. | 10% | 67% | 47% | Нестабильные результаты |
| 10 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 42% | 62% | 84% | Положительная  |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 42% | 67% | 68% | Положительная  |
| 12 | Знаки препинания в ССП и СПП. | 32% | 81% | 84% | Положительная  |
| 13 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 42% | 76% | 74% | Нестабильные результаты |
| 14 | Сложные предложения с разными видами сязи. | 53% | 76% | 63% | Отрицательная  |
| **СОЧИНЕНИЕ. Задание 15.** |
| СК1 | Толкование значения слова | 1б | 11% | 90% | 24% | 95% | 21% | 95% | Положительная  |
| 2б | 79% | 71% | 74% |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | 1б | 26% | 84% | 9% | 90% | 16% | 100% | Положительная  |
| 2б | 32% | 43% | 16% |
| 3б | 26% | 38% | 68% |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения | 1б | 42% | 68% | 33% | 95% | 21% | 95% | Положительная  |
| 2б | 26% | 62% | 74% |
| СК4 | Композиционная стройность | 1б | 32% | 69% | 33% | 100% | 5% | 95% | Нестабильные результаты |
| 2б | 37% | 67% | 90% |
| **ГРАМОТНОСТЬ** |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 1б | 26% | 31% | 24% | 57% | 26% | 84% | Положительная  |
| 2б | 5% | 43% | 58% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 1б | 16% | 21% | 19% | 57% | 37% | 74% | Положительная  |
| 2б | 5% | 38% | 37% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 1б | 47% | 68% | 29% | 72% | 26% | 73% | Положительная  |
| 2б | 21% | 43% | 47% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 1б | 37% | 95% | 48% | 91% | 53% | 95% | Положительная  |
| 2б | 58% | 43% | 42% |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | 1б | 5% | 100% | 19% | 100% | 26% | 100% | Стабильные результаты |
| 2б | 95% | 81% | 74% |

 В целом по всем видам работ, входящим в КИМ ГИА по русскому языку наблюдается положительная динамика, одна из причин – к ГИА-2016, 2017 готовил более опытный учитель и по стажу работы, и по уровню квалификационной категории, что, конечно же, сказалось на результате всей работы.

МАТЕМАТИКА:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Модуль «Алгебра» | 2015г  | 2016г  | 2017г  | Динамика |
| **1** | Арифметические действия с десятичными и обыкновенными дробями | 47% | 52% | 95% | Положительная  |
| 2 | Выбор верного утверждения относительно числа, выбранного на координатной прямой. | 95% | 86% | 89% | Отрицательная  |
| 3 | Свойства квадратных корней и их применение в вычислениях. | 63% | 67% | 68% | Положительная  |
| 4 | Решение квадратных уравнений .  | 58% | 67% | 84% | Положительная  |
| 5 | Установление соответствия между графиками функций и уравнениями, которыми они задаются. | 79% | 86% | 53% | Отрицательная  |
| 6 | Решение задач на проценты | 53% | 57% | 32% | Отрицательная  |
| 7 | Тождественные преобразования рациональных выражений, нахождение значений буквенного выражения. | 32% | 43% | 53% | Положительная  |
| 8 | Решение линейных неравенств . | 37% | 48% | 42% | Отрицательная  |
| 9 | Извлекать статистическую информацию, представленную в виде таблицы | 79% | 62% | 32% | Отрицательная  |
| 10 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей. Извлекать статистическую информацию , представленную в виде графика. | 74% | 43% | 53% | Отрицательная  |
| 11 | Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов | 68% | 38% | 42% | Отрицательная  |
| 12 | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин. | 47% | 38% | 68% | Положительная  |
| 13 | Работа с диаграммой, извлечение статистической информации | 58% | 52% | 47% | Отрицательная  |
| 14 | Решать практические задачи | 84% | 81% | 89% | Положительная  |
| МОДУЛЬ «ГЕОМЕТРИЯ» |
| 15 | Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Нахождение значения выражения по заданной формуле | 63% | 81% | 47% | Отрицательная  |
| 16 | Свойства плоских фигур . | 32% | 33% | 21% | Отрицательная  |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами.  | 42% | 52% | 53% | Положительная  |
| 18 | Планимитрическая задача на нахождение элементов фигуры. | 79% | 100% | 63% | Отрицательная  |
| 19 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, используя чертеж на клетчатой бумаге. | 26% | 43% | 47% | Положительная  |
| 20 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения . Установление верных утверждений из числа предложенных | 32% | 48% | 47% | Положительная  |
| Часть С. Модуль «Алгебра» |
| **21** | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.(**2Балла**) | 1б | 0% | 0% | 0% | Положительная  |
| 2б | 0% | 0% | 5% |
| **22** | Текстовая задача.(**2 балла**) | 1б | 0% | 0% | 0% | Положительная  |
| 2б | 0% | 0% | 5% |
| **23** | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, содержащих модуль, строить и исследовать простейшие математические модели . | 1б | 0% | 0% | 0% | Отсутствие динамики |
| 2б | 0% | 0% | 0% |
| Часть С. Модуль «Геометрия» |
| **24** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, | 1б | 0% | 0% | 0% | Положительная  |
| 2б | 0% | 0% | 16% |
| **25** | Задача на доказательство, применяя свойства и признаки геометрических фигур. | 1б | 0% | 0% | 0% | Отсутствие динамики |
| 2б | 0% | 0% | 0% |
| **26** | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. | 1б | 0% | 0% | 0% | Отсутствие динамики |
| 2б | 0% | 0% | 0% |

 Также положительную динамику, по той же причине, что и русский язык, можно отметить и по математике. Также причиной недостаточного уровня подготовки к ГИА-2017 является недостаточное развитие вычислительных навыков обучающихся, которые формируются в начальной школе.

Доля выпускников, подтвердивших свой годовой результат (за три года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2015г. | 2016г. | 2017г. |
| Кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Русский язык | 12 | 63% | 19 | 90,5 % | 14 | 73,7% |
| Алгебра | 12 | 63% | 12 | 57 % | 10 | 52,6% |
| Геометрия | 12 | 63% | 10 | 47,6 % | 12 | 63,2% |

Подтвердили свои годовые оценки в 2017г выпускники по русскому языку –74 %, по математике – 53% выпускников.

Итоги результатов ГИА в 9 классе выявили следующие **проблемы**:

- не все учащиеся достигли требований обязательного стандарта образования по математике, русскому языку;

- затрудняются при выполнении заданий практической направленности;

- отмечается низкий уровень умений обучающихся при решении заданий повышенного и высокого уровня сложности;

- наибольшие затруднения вызвали задания на умения анализировать, доказывать, обосновывать, сопоставлять.

**Анализ результатов выполнения региональной оценки системы качества образования в 9-11 классах по русскому языку и математике за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | 2015 | ГИА-2015 | 2016 | ГИА-2016 | 2017 | ГИА-2017 |
| *Выпол.* | *Качество (ср.балл)* | *Выпол.* | *Качество (ср.балл)* | *Выпол.* | *Качество (ср.балл)*  |
| 11 | Русский язык | 60,6% | 41,55 | **В-100****Ср.б-62** | 81 % | 36,7 | **В- 85,7****Ср.б- 48,2** | 75% | - (33,7) | **В- 94,8****Ср.б- 49.3** |
| Математика (базовая) | 61,3% | 26,77 | **В- 82,4****К- 47** | 57, 1 % | 19 % (7,2) | **В- 76****К-57****Ср.б-12** | 63,6% | 31,8% (8,5) | **В- 71****К- 42****Ср.б-9,5** |
| Математика (профильная) | - | - | **В- 77,4****Ср.б-39** | 46 % | 0 % (23,5) | **В- 55,5****Ср.б- 24** | 41,6 | - (18,8) | **В- 36,4****Ср.б-24,3** |
| 10 | Русский язык | 80% | 40,5 |  | 96 % | 8 % (17,6) |  | - | - |  |
| Математика  | 85% | 40,7 |  | 100 % | 0 % (7,4) |  | - | - |  |
| 9 | Русский язык | 63,2% | 15,8% (17,5) | **В-89,4** **К-36,8****Ср.б-22** | 76 % | 43 % (22,8) | **В-100****К- 62****Ср.б- 29** | 89,5% | 63% (25,6) | **В- 100****К- 89,5****Ср.б.- 29,6** |
| Математика  | 10,5% | 5,3% (5,95) | **В- 84,2****К- 10,5** | 33, 3 % | 4, 7 % (7,7) | **В- 100****К- 28,6** | 50% | 22,2% (8,6) | **В- 100****К- 36,8** |
| Алгебра | 31,6% | 10,5% | **В- 89,5****К– 10,5** | 52, 3 % | 0 % | **В -100****К- 33,3** | **В- 100****К- 26,3** |
| Геометрия | 21,1% | 0% | **В- 94,7****К-21,**1 | 38 % | 14, 2 % | **В- 100****К- 24,4** | **В- 100****К- 36,8** |

Если сравнивать результаты РОКО с ГИА по годам, то мы увидим положительную динамику по всем параметрам (общей и качественной успеваемости, среднему баллу).

***Русский язык*** *(средний балл)*

По результатам РОКО в 9 классе МАОУ Тоболовская СОШ и результатам Ишимского района средний балл **выше на 4,1,** средняя оценка **выше на 0,5,** что говорит о удовлетворительной работе учителя русского языка и классного руководителя; по результатам РОКО в 11 классе МАОУ Тоболовская СОШ и результатам Ишимского района средний балл **ниже на 11,44,** что говорит о недостаточной работе учителя русского языка и классного руководителя.

***Математика (базовый уровень) – (средний балл)***

По результатам РОКО в 9 классе МАОУ Тоболовская СОШ и результатам Ишимского района средний балл **ниже на 0,1,** средняя оценка **выше на 0,1,** что говорит о недостаточной работе учителя математики и классного руководителя; по результатам РОКО в 11 классе МАОУ Тоболовская СОШ и результатам Ишимского района средний балл **ниже на 1,49,** средняя оценка **ниже на 0,37,** что говорит о недостаточной работе учителя математики и классного руководителя, результаты среднего балла по математике (профильной) **также ниже на 3,6.**

**Результаты ВПР (всероссийских проверочных работ) за 2017 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Дата выполнения работы | Класс | Кол-во обучающихся | Кол-во выполнявших работу | Выполнивших на  | Средняя оценка | Средний балл | Общая успеваемость (%) | Качественная успеваемость (%) |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык | 18.04.2017\20.04.17 | 4 | 21 | 15 | 7 | 6 | 2 | 0 | 4.3 | 30,3 | 100% | 87% |
| Математика  | 25.04.2017 | 4 | 21 | 15 | 7 | 5 | 3 | 0 | 4,3 | 12,1 | 100% | 80% |
| Русский язык | 18.04.2017 | 5 | 24 | 24 | 3 | 10 | 11 | 0 | 3,7 | 27,9 | 100% | 58,3% |
| Математика  | 20.04.2017 | 5 | 24 | 24 | 4 | 11 | 9 | 0 | 3,8 | 11,7 | 100% | 62,5% |

 Результаты ВПР – удовлетворительные.

**Результаты комплексных работ Центра развития молодежи мониторинговой программы МИМ-4 за 2017 год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Дата выполнения работы | Класс  | Кол-во обучающихся | Кол-во выполнявших работу | Средний балл | Общая успеваемость (%) |
| Русский язык | 04.05.2017 | 8 | 19 | 18 | 13,9 | 94% |
| Математика  | 05.05.2017 | 8 | 19 | 18 | 12,2 | 94% |
| Русский язык | 05.05.2017 | 10 | 21 | 21 | 15,2 | 100% |
| Математика  | 04.05.2017 | 10 | 21 | 21 | 13,4 | 100% |

 Анализируя результаты комплексных работ по математике и русскому языку в 8 классе (нынешний 9 класс), можно говорить о недостаточной методической работе учителей математики и русского языка, низкой мотивации обучающихся, недостаточной работе классного руководителя как с детьми, так и с родителями.

1. Педагоги русского языка и математики в некоторых отношениях ощущают депрессивное состояние. Профессиональная жизнь предъявляет к ним все более высокие требования. Все больше усилий необходимо приложить педагогу, и при этом не всегда эти усилия могут быть по достоинству оценены. При возросшем уровне требований, несомненно, увеличивается и нагрузка на учителя, в связи с чем и возникает процесс переутомления работников.

2. Возрастающая ответственность пугает педагогов.

3. Низкий уровень развития педагогов (нежелание заниматься самообразовательной деятельностью).

4.Личностные факторы: состояние здоровья, ограниченные ресурсы, в семье дети дошкольного возраста, собственная инерция.

5. Недостаток времени отмечен как один из наиболее значимых препятствующих факторов.

**Участие обучающихся в ВсОШ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Школьный этап ВсОШ (многоразовый охват) | Муниципальный этап ВсОШ | Региональный этап |
| Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей |
| 2014-2015г. | 254 | 58 | 20 | 4 | 0 | 0 |
| 2015-2016г. | 320 | 89 | 67 | 5 | 0 | 0 |
| 2016-2017г. | 381 | 101 | 54 | 5 | 0 | 0 |

Внеурочная деятельность по предметам ведется не систематически. В основном это предметные тематические недели, предметные олимпиады, дистанционные олимпиады по предмету, научно-практические конференции. Школьники участвуют, в основном, в мероприятиях школьного и муниципального уровней (НПК, олимпиада). Доля учащихся, принимавших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, составляет - 44 %, в основном, это учащиеся основной школы.

По итогам муниципального этапа олимпиады за последние 3 года нет победителей и призеров по математике и русскому языку. К сожалению, из-за низкого качества подготовки никто не принимает участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников. В районной научно-практической конференции по математике и русскому языку очень низкий процент участия.

Таким образом, работа по вовлечению учащихся во внеурочную деятельность по предметам ведется на неудовлетворительном уровне. Отсутствие систематической целенаправленной работы не позволяет повысить интерес и мотивацию к изучению данных предметов.

**Участие обучающихся в конкурсном и олимпиадном движении с 1 по11 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Муниципальный уровень(многоразовый охват) | Региональный уровень  | Всероссийский уровень |
| Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей и призеров | Количество участников | Количество победителей |
| 2014-2015г. | 268 | 46 | 93 | 27 | 138 | 13 |
| 2015-2016г. | 2002 | 49 | 258 | 76 | 149 | 11 |
| 2016-2017г. | 2568 | 156 | 284 | 86 | 192 | 22 |

Тематика и направления конкурсов разнообразны, охват детей – 90 %. Познавательная деятельность растет.

**Социальное благополучие образовательной среды**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях, их доля от общего числа обучающихся | Кол-во обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях, их доля от общего числа обучающихся | Кол-во обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях, их доля от общего числа обучающихся | Кол-во обучающихся, слабо владеющих русским языком, их доля от общего числа обучающихся | Уровень образования родителей | Кол-во обучающихся, состоящих на различных видах учета, их доля от общего числа обучающихся | Территориальная удаленность ОО от районного центра | Наличие объектов социально-культурной инфраструктуры |
| высшее | Среднее специальное | Основное общее | Среднее общее |
| 2014-2015г. | 206-82% | 53-21% | 75-30% | 0% | 10% | 29% | 29% | 32% | 7-2,7% | 30км | Библиотека, музейная комната, ДК |
| 2015-2016г. | 209-83% | 56-22% | 91-36% | 0% | 9% | 29% | 30% | 32% | 7-2,7% |
| 2016-2017г. | 205-83% | 57-23% | 99-40% | 0% | 8% | 29% | 30% | 33% | 4-2% |

Анализируя вышеизложенное, можно сказать, что родители обучающихся разного социального статуса. 30% родителей нашей школы имеют среднее специальное образование и только 9 % высшее. Среди профессий родителей преобладают рабочие и служащие. Процент безработных родителей высок, как следствие высокий процент малообеспеченных семей.

**Цель Программы:** создание условий дляповышения качества образования по русскому языку и математике через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательного процесса.

**Задачи Программы:**

1. Создать систему деятельности по мотивации всех участников образовательной деятельности для достижения нового качества образования.
2. Повысить качество преподавания уроков через современные образовательные технологии.
3. Активизировать внеклассную деятельность по предмету русский язык и математика. Усилить подготовку обучающихся 9 – 11 классов к всероссийской олимпиаде школьников.
4. Формировать навыки смыслового чтения во 2 - 11 классах.
5. Организовать методические мероприятия по обмену опытом учителей русского языка и математики по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

 **Основная идея:** качественные изменения современного урока путем усиления предметно – методической и мотивационной составляющей образовательного процесса**.**

**Этапы реализации программы:**

**Первый этап – январь-февраль 2018 года.**

Разработка программы «Повышение качества образования через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательной деятельности», создание условий необходимых для разработки программы и освоения программы.

**Второй этап – 2018 год (1 полугодие).**

Реализация программы. Осуществление промежуточного контроля.

**Третий этап – 2018 год (2 полугодие).**

Подведение итогов реализации программы.

**Циклограмма реализации программы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы реализации программы | Компоненты деятельности | Содержательная характеристика компонентов деятельности |
| **Первый этап – январь 2018 год.**Разработка программы «Повышение качества образования через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательной деятельности», создание условий необходимых для разработки программы и освоения программы. | Разработка программы.Утверждение программы. | Постановка целей и их конкретизация.Разработка мероприятий по реализации программы, обоснование их актуальности, прогнозирование ожидаемых результатов.Утверждение программы на педагогическом совете школы. |
| Создание условий необходимых для разработки и реализации программы. | Овладение методами изучения личности обучающегося, выявление потенциала школьников.Разработка плана «Непрерывное повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и математики». |
| Предметная диагностика по математике и русскому языку | Проведение предметного тестирования учащихся 9 – 11 классов. |
| Диагностика учителей математики и русского языка по методике А.И.Севруку «Качество проведения образовательного занятия». (январь 2018 год) | Накопление диагностических данных для проведения системного мониторинга преподавания математики и русского языка с целью выявления методических затруднений и проблем для адресного повышения профессиональной компетентности учителя через внутренние и внешние ресурсы школы. |
| **Второй этап – 2018 год (1 полугодие).** Реализация программы. Осуществление промежуточного контроля. | 1.Развитие творческих и интеллектуальных способностей обучающихся всех групп. Повышение качества обучения и образования.2.Реализация плана «Непрерывное повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и математики».Проведение школьных и муниципальных семинаров по распространению педагогического опыта по теме «Методика подготовки к ЕГЭ, ОГЭ».Проведение олимпиады – конкурса среди учителей математики и русского языка «ЕГЭ на 100 баллов».Внедрение новых форм внеклассной работы, направленных на развитие познавательного интереса к математике и русскому языку. |
| **Третий этап – 2018 год (2 полугодие).**Подведение итогов реализации программы. | Анализ деятельности по реализации целей и задач программы, оценка ее результативности, оформление результатов. | Обработка всех данных, сравнение результатов, полученных в ходе реализации программы.Корректировка, обработка программы в соответствии с полученными результатами.Подведение итогов.Обобщение и описание хода и результатов, полученных в ходе реализации программы.Отчет о реализации программы. |

**Содержание программы**

**Анализ исходного состояния проблем.**

|  |  |
| --- | --- |
| Основания для разработкипрограммы |  Низкие результаты ГИА за 2015 – 2017 учебный год |
| Проблемы  | 1.Недостаточный уровень мотивации педагогов русского языка, математики.2.Низкий навык работы с текстом и качество читательской грамотности обучающихся (ВШК, техника чтения, комплексные работы).3.Недостаточная работа по мотивации учащихся выпускных классов.4.Низкий охват обучающихся внеклассной деятельностью по русскому языку и математике, низкие результаты участников муниципального этапа во всероссийской олимпиаде школьников обучающихся 9 – 11 классов.5. Низкий уровень профессиональных компетенций учителей русского языка и математики. |

**Причины, которые могут не позволить повысить качество математического и филологического образования**:

* Отсутствие заинтересованности у педагогов в повышении профессионального уровня;
* Отсутствие мотивации у учителей повышать профессиональный уровень через участие в конкурсах профессионального мастерства, семинарах и т.д.;
* Подготовка некачественного анализа учителями-предметниками при выполнении заданий по итогам текущей и итоговой аттестации учащихся;
* Отсутствие мотивации у учащихся повышать уровень образования через участие в конкурсах, семинарах, курсах по выбору и т.д.;

**План повышения качества образования и мотивации обучающихся, педагогов в МАОУ Тоболовская СОШ на 3 четверть 2017-2018 уч год**

***Цель:*** повышение качества образования и мотивации обучающихся, педагогов в МАОУ Тоболовская СОШ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Мероприятия | Сроки проведения | Ответственные | Отметка о выполнении |
| 1 | Анализ итогов 1 полугодия на совещании при директоре | 19 января 2018 г | заместитель директора Плесовских Н.И. |  |
| День регуляции и коррекции, открытые уроки в 8 (физика), 9 (русский язык), 11 (геометрия) классе. | Учителя-предметники |  |
| Методический всеобуч «Инвент – инструмент формирования культуры» | Педагог-организатор Скокова С.А. |  |
| 2 | Применение новых сетевых техник работы с участниками образовательного процесса: **хакатон.** Создание Инфографики лента времени «История создания РККА» Time. Graphics  | 22.01.2018-28.01.2018 | Учитель истории Зыкова Е.Н.\ учитель математики Королев В.А. |  |
| 3 | Использование ресурсов Исторического парка г. Тюмень | 06.02.2018г – 8 класс | Зыкова Е.Н.\ Рябова Н.С. |  |
| 4 | Общешкольный инвент. Брейн-ринг «Знатоки русского языка» 4-6 класс, 8-11 класс. | 09 февраля 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А. (Филина О.Н., Савченко Н.В.) |  |
| 5 | День регуляции и коррекции, открытые уроки в 4 классе (математика), 9 классе (обществознание), 11 классе (русский язык), 8 классе (русский язык). | 16 февраля 2018г | Учителя-предметники |  |
| Анализ результатов вычислительных навыков, орфографической грамотности во 2-11 классах | Торопова И.Ю\ Филина О.Н. |  |
| Методический всеобуч «Технология модерации и интерактивных методов обучения как средство повышения качества образования» | Королева М.С. |  |
| 6 | Оформление стенда «Аплодисменты ученикам» после каждого дня регуляции и коррекции и общешкольного мероприятия. | 16 февраля 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А.\Первышина И.С.  |  |
| 7 | Общешкольный инвент. «Что, где, когда» в области математики 4-6 класс, 8-11 класс | 02 марта 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А. (Королев В.А, Писклова С.Г.) |  |
| 8 | Использование ресурсов Исторического парка г. Тюмень | 09.03.2018- 9 класс | Зыкова Е.Н.\ Филина О.Н. |  |
| 9 | День регуляции и коррекции, открытые уроки во 2 классе (русский язык), 9 классе (алгебра), 11 классе (биология), 7 классе (русский язык). | 16 марта 2018г | Учителя-предметники |  |
| Анализ результатов вычислительных навыков, орфографической грамотности во 2-11 классах | Романова С.И.\ Филина О.Н. |  |
| Анализ результатов АКР, МОК, РОКО (плюсы, минусы, проблемы, причины) | заместитель директора Плесовских Н.И. |  |
| Методический всеобуч «Особенности применения технологии смыслового чтения на уроках гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС» | Зыкова Е.Н. |  |
| 10 | Оформление стенда «Аплодисменты ученикам» после каждого дня регуляции и коррекции и общешкольного мероприятия. | 16 марта 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А.\Первышина И.С.  |  |
| 11 | Семинар «Кинопедагогика как эффективный диалог ученика и учителя на уроках». | 23.03.2018 | Филина О.Н.\ Королев В.А.\Писклова С.Г. |  |
| 12 | Использование ресурсов Исторического парка г. Тюмень | 23.03.2018г – 10 класс | Зыкова Е.Н.\ Первышина И.С. |  |
| 13 | Активное использование через сеть Интернет образовательных ресурсов Учи.ру, Фоксфорд, Орфо-9 | еженедельно | Администратор Учи.ру – Романова С.И., администратор Орфо-9 – Плесовских Н.И. |  |

**План повышения качества образования и мотивации обучающихся, педагогов в МАОУ Тоболовская СОШ на 4 четверть 2017-2018 уч год**

***Цель:*** повышение качества образования и мотивации обучающихся, педагогов в МАОУ Тоболовская СОШ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Мероприятия | Сроки проведения | Ответственные | Отметка о выполнении |
| 1 | Общешкольный инвент. Игра «Наследники». 8-11 класс | 13 апреля 2018г | Скокова С.А.\Писклова С.Г. |  |
| 2 | Анализ итогов 3 четверти на совещании при директоре | 20 апреля 2018г | заместитель директора Плесовских Н.И. |  |
| День регуляции и коррекции, открытые уроки в 3 классе (математика), 9 классе (биология), 11 классе (алгебра), 10 классе (физика). | Учителя-предметники |  |
| Методический всеобуч «Современный урок как необходимый фактор качества образования» | Филина О.Н.\Сивкова Л.В. |  |
| 3 | Оформление стенда «Аплодисменты ученикам» после каждого дня регуляции и коррекции и общешкольного мероприятия. | 20 апреля 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А.\Первышина И.С.  |  |
| 4 | Общешкольный инвент. Интеллектуальная игра «По страницам книг». | 04 мая 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А.\Первышина И.С. |  |
| 5 | Анализ результатов вычислительных навыков, орфографической грамотности во 2-11 классах | 11 мая 2018г | Торопова И.Ю\ Филина О.Н. |  |
| День регуляции и коррекции, открытые уроки в 1 классе (литературное чтение), 9 классе (геометрия), 11 классе (обществознание), 8 классе (русский язык). | Учителя-предметники |  |
| Методический всеобуч «Проектная деятельность, проблемное обучение». Мастер-классы. | Романова С.И\ Королева М.С. |  |
| Анализ результатов АКР, МОК (плюсы, минусы, проблемы, причины) | заместитель директора Плесовских Н.И. |  |
| 6 | Оформление стенда «Аплодисменты ученикам» после каждого дня регуляции и коррекции и общешкольного мероприятия. | 11 мая 2018г | Педагог-организатор Скокова С.А.\Первышина И.С. |  |
| 7 | Активное использование через сеть Интернет образовательных ресурсов Учи.ру, Фоксфорд, Орфо-9 | еженедельно | Администратор Учи.ру – Романова С.И., администратор Орфо-9 – Плесовских Н.И. |  |

**Мероприятия методической службы МАОУ «Викуловская СОШ №2»**

**на 2 полугодие 2017 – 2018 уч. года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сроки проведения** | **Мероприятия** | **Ответственные** |
| **общеорганизационные мероприятия** |
| 16.02 | Муниципальный семинар – практикум «Интеграция образовательных областей как средство языкового развития личности и профессиональных связей» | ЗдУВР Москвина О.Н., старшие методисты |
| февраль | Школа молодого учителя: семинар – практикум "Современные образовательные технологии как средство профессионально – личностного развития педагога" | ЗдУВР Москвина О.Н. |
| март  | Общественно - педагогический форум "Большая перемена" | ЗдУВР Хилькевич Т.Ю.,ЗдУВР Москвина О.Н., ЗдВР Кузнецова В.С., заведующие отделениями, старшие методисты |
| март | Тематический педагогический совет «Педагогические условия качества подготовки к ГИА (формирование общеучебных умений и навыков)» | ЗдУВР Хилькевич Т.Ю. |
| апрель | Неделя Молодого учителя: открытые уроки/ занятия молодых специалистов | ЗдУВР Москвина О.Н. |
| **деятельность общеорганизационных МО учителей - предметников** |
| 09.02 | МО учителей русского языка и литературы:1. Анализ пробного «Устного собеседования по русскому языку для выпускников основной школы»;
2. Коучинг - занятие «Современные образовательные технологии в практической деятельности учителя»
 | руководитель МО Филимонова Н.В., учителя русского языка |
| 26.02 | МО учителей математики:1. Коучинг – занятие «Современные образовательные технологии в практической деятельности учителя»;
2. Практикум по решению трудных вопросов ЕГЭ «Решение уравнений с параметрами»
 | руководитель МО Гетманова Л.В., учителя математики |
| март  | МО учителей математики:Практикум по решению трудных заданий ГИА. | руководитель МО Гетманова Л.В., учителя математики |
|  | Педагогическая мастерская «Ресурсы УМК издательства «Вентана – Граф» автора Шмелева А.Д. для подготовки к ГИА через организацию текстовой деятельности обучающихся» | учителя русского языка МАОУ «Викуловская СОШ №2» |
| **деятельность «горизонтального» МО «Обеспечение качества подготовки к ГИА»** |
| 31.01,апрель | Оценка предварительной готовности обучающихся 9, 11-х классов к ГИА | руководитель МО Хилькевич Т.Ю. |
| март | Психологическая готовность обучающихся 9, 11-х классов к ГИА | руководитель МО Хилькевич Т.Ю. |

**План мероприятий по повышению качества образования и мотивации обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Мероприятия | Сроки | Ответственные | Результаты исполнения |
| **Работа с педагогическими кадрами. Методическая работа.** |
| 1 | Обсуждение и принятие программы к реализации членами педагогического коллектива | Январь 2018г | директор школы | Повышение качества общего образования. |
| 2 | Распределение обязанностей и полномочий в системе управления качеством образования для достижения поставленных задач | Январь 2018г | директор школы | Четкая регламентация деятельности по реализации плана. |
| 3 | Педагогический совет школы «Проблемы и перспективы подготовки к ГИА-2018» | Январь 2018г | Директор школы | Информация о проблемах и путях подготовки к ГИА-2018 |
| 4 | Диагностика учителей русского языка и математики (анкетирование Т.И. Шамова, М.М. Поташник «Диагностика профессионально – педагогической компетентности учителя по направлениям:-Диагностика образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов- диагностика уровня зрелости самообразования.- диагностика качества проведения образовательного занятия по А.И. Севруку. | Январь 2018г | зам. директора | Накопление диагностических данных для проведения системного мониторинга преподавания математики и русского языка с целью выявления методических затруднений и проблем для адресного повышения профессиональной компетентности учителя через внутренние и внешние ресурсы школы. |
| 5 | Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС, в том числе по проблемам управления качеством образования по предметным областям | 2017-2018 гг. в соответствии с ежегодным планом повышения квалификации ТОГИРРО | зам. директора | Повышение профессиональной компетентности педагогов |
| 6 | **Методический абонемент.** Семинар ТОГИРРООсобенности оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях ФГОС. | Март 2018г  | Ионина Н.Г. | Повышение профессиональной компетентности учителей школы. |
| 7 | **Тема семинаров:** «Проектирование уроков математики и русского языка в рамках системно – деятельностного подхода»(технология модерации).Проектирование уроков математики и русского языка в рамках системно – деятельностного подхода(технология критического мышления).Проектирование уроков математики, русского языка в рамках системно – деятельностного подхода (технология АМО – активных методов обучения). | Февраль 2018г | зам. директора | Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и математики. |
| 8 | **Методический абонемент** ТОГИРРО. Применение и создание интерактивных пособий | Апрель 2018 год | Селедков В.И. | Повышение профессиональной компетентности школы |
| 9 | Дни регуляции и коррекции (открытые уроки)  | Последнюю пятницу каждого месяца | зам. директора. | Повышение профессиональной компетентности учителей  |
| 10 | Семинар «Формирование учебно-познавательных мотивов на основе интеграции» (открытые уроки в рамках атласа открытых уроков) | 3 четверть 2017-2018г | Старший методист | Повышение профессиональной компетентности учителей  |
| 11 | Заседание ОМО учителей русского языка и математики «Интеграция предметов гуманитарного и естественно-научного цикла с введением регионального компонента как одного из методов формирования метапредметных навыков» | Май 2018г | зам. директора. | Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и математики |
| 12 | Мотивация и стимулирование.Методический день «От успеха учителя к успеху ученика».Оформление стенда «Аплодисменты ученикам» | Январь – май 2018 г | Педагог-организатор | Повышение профессиональной мотивации педагога и мотивации ученика. |
| 13 |  Семинар – практикум «Особенности применения технологии смыслового чтения на уроках гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС» | Март 2018 год | Администрация школы | Повышения качества профессиональной деятельности, качества образовательных результатов |
| 14 | Мастер классы: «Пути достижения планируемых результатов освоения учащимися стратегии смыслового чтения» | Март 2018 год | Администрация школы | Повышения качества профессиональной деятельности, качества образовательных результатов |
| 15 | Разработка индивидуальных проектов учителями русского языка и математики.Презентация опыта работы.Изучение, обобщение и распространение передового  педагогического  опыта учителей математики и русского языка. | В течение года | Старший методист | Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности.определение места проектного продукта в системе методической работы педагогического коллектива. |
| 16 |  **Методическая неделя.**Профориентация на уроках математики и русского языка. Значение элективных курсов по математике и русскому языку в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения. | В течение года | Педагог-организатор, старший методист | Проектирование образовательного пространства развития профессиональных компетенций молодых и малоопытных специалистов. |
| 17 | Организация и проведение семинаров-практикумов «Современный урок как необходимый фактор качества образования» | 2018 гг. В соответствии с ежегодным планом школы. | старший методист | Повышение профессиональной компетентности педагогов по требованиям к современному уроку. |
| 18 | Комплектование школьной библиотеки цифровыми образовательными ресурсами (тренажерами, электронными учебниками, обучающим программным обеспечением) | Постоянно  | Директор школы, педагог-библиотекарь | Совершенствование условий для повышения качества образования |
| 19 | **Методический абонемент**. ТОГИРРО.Формы и методы работы по развитию положительной мотивации к учению. | Май 2018г | Рябкова И.В. | Повышение психолого – педагогической компетентности учителя. |
| 20 | Проведение семинара-практикума «Приемы технологии критического мышления, технологии модерации» (с обсуждением отрытых уроков) | 4 четверть 2017-2018г | зам. директора  | Овладение методикой технологии критического мышления (работа с текстом), технологии модерации |
| 21 | Совместные ДРК, ЕМД с учителями начальных классов, русского языка, математики. | 2017-2018 гг. | зам. директора  | Установление связи между программами, формами и методами работы начальной школы и основной школы. |
| 22 | **Методический абонемент**. ТОГИРРО.Формирование личностных УУД через использование современных образовательных технологий. | Июнь 2018 | Фаизова Н.В. |  |
| 23 | Проведение педагогического совета по теме «Итоги реализации программы «Повышение качества образования через усиление предметно – методической и мотивационной составляющей образовательной деятельности»  | декабрь 2018 год | Директор школы | Итоги реализации программы.Повышение качества образования. |
| **Мониторинговые исследования качества общего образования, контроль** |
| 1 | Проведение мониторинга:- выполнение программ учебных предметов в соответствии с учебным планом и годовым календарным учебным графиком;- результаты успеваемости обучающихся по итогам четверти, учебного полугодия, учебного года  | 2017-2018 гг. | Администрация школы | Повышение эффективности управленческой деятельности по вопросам совершенствования условий для обеспечения реализации ФГОС и качества образования |
| 2 | Подготовка материалов по анализу учебной деятельности МАОУ Тоболовская СОШ, определение тенденций развития качества образования в образовательной организации, в муниципальном образовании и принятие соответствующих управленческих решений по итогам анализа | Ежегодно | Директор школы | Анализ выполнения планов повышения качества образования на уровне образовательных организаций. Внесение по итогам анализа соответствующих коррективов |
| 3 | Участие в независимых исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования: проведение мониторинга, диагностических работ в 4,5,8,10 классах | 2017-2018 гг. | Администрация школы | Оценка состояния системы начального общего, основного общего и среднего общего образования и тенденций её развития по предметным и метапредметным результатам |
| 4 | Участие МАОУ Тоболовская СОШ в международных и всероссийских сопоставительных исследованиях качества основного общего образования | По графику | Администрация школы | Анализ оценки состояния системы основного общего образования  |
| 5 | Проведение мониторингов готовности МАОУ Тоболовская СОШ к учебному году | Август  | Директор школы | Оценка качества условий  |
| 6 | Мониторинг удовлетворенности обучающихся и родителей качеством услуг общего образования | Ежегодно | Администрация школы | Формирование необходимой и достаточной информации для анализа и управления качеством образования (самообследование) |
| 7 | Контроль сайта МАОУ Тоболовская СОШ по организации информирования участников образовательного процесса по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации  | Ежегодно | Директор школы | Анализ оценки сайтов общеобразовательных организаций по организации информирования |
| 8 | Привлечение родительской общественности в качестве общественных наблюдателей при проведении процедуры мониторинговых обследований, итоговой аттестации, муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников | В соответствии с планом мероприятий | Администрация школы | Расширение роли общественного участия в развитии образования. Открытость и прозрачность процедур оценки качества образования |
| 9 | Проведение диагностики уровня готовности обучающихся группы риска к ГИА. | Ежемесячно  | педагог – психолог | Проверка уровня готовности обучающихся группы риска к ГИА. |
| 10 | Проведение мониторинга смыслового чтения, вычислительных навыков, орфографической грамотности | 1 раз в четверть | зам. директора | Формирование смыслового чтения, вычислительных и орфографических навыков |
| 11 | Мониторинг затруднений молодых педагогов | 2017 – 2018г | Старший методист | Формирование эффективного кадрового потенциала и условий его дальнейшего обновления и развития. |
| **Совершенствование работы с учащимися по повышению качества образования** |
| 1 | Информирование обучающихся о региональном календаре интеллектуальных и массовых мероприятий для обучающихся образовательных организаций Тюменской области | В течение года  | Администрация школы | Участие учащихся и педагогов школы в мероприятиях |
| 2 | Организация, афиширование, участие в олимпиадном движении, конкурсах, конференциях, проектно-исследовательской деятельности в МАОУ Тоболовская СОШ, Ишимского района  | В течение года | Администрация школы | Повышение престижа образования, формирование положительной мотивации к участию в олимпиадах, конкурсах, конференций учащихся.  |
| 3 | Организация качественной подготовки учащихся, показавших высокие результаты обучения, к участию в муниципальных и региональных турах олимпиад и конкурсов | В течение учебного года | Администрация школы, учителя-предметники, куратор НОО | Увеличение количества учащихся, принявших участие в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапе ВсОШ |
| 4 | Организация участия обучающихся МАОУ Тоболовская СОШ в региональных этапах всероссийских мероприятий:Региональный этап Всероссийской олимпиады;Соревнования молодых исследователей программы «Шаг в будущее»;Региональная научная и инженерная выставка молодых исследователей «Шаг в будущее»;Конкурс юных чтецов «Живая классика»  | В течение учебного года | Администрация школы, учителя-предметники, куратор НОО | Поощрение лучших учащихся и педагогов, повышение престижа успешной учебной деятельности, педагогической деятельности, общественное признание заслуг |
| 5 | Участие учащихся в онлайн - тестировании, в учебных тренажерах, зачетных неделях, смотрах знаний.  | Ежемесячно  | Администрация школы, учителя-предметники | Ликвидация пробелов в знаниях учащихся |
| 6 | Утверждение тематики проектной деятельности на учебный год | сентябрь 2018 | Администрация школы, учителя-предметники | повышение качества проектно – исследовательских проектов и качества знаний. |
| 7 | Организация кружковой деятельности по предметам.Организация дистанционных консультаций по предметам. | В течение года  | Администрация школы, учителя-предметники | Развитие у обучающихся метапредметных знаний.Ликвидация пробелов в знаниях учащихся. |
| 8 | Проведение брейн – ринга по математике, русскому языку. | 2 раза в год. | учителя – предметники, педагог-организатор | Ликвидация пробелов в знаниях учащихся. |
| 9 | Участие обучающихся 11 классов в работе клуба «Ситуация успеха» по математике, русскому языку. Группа «Сдам ЕГЭ» для учащихся, имеющих низкий уровень учебно – познавательной мотивации.Группа «Максимальный балл» для учащихся, имеющих высокий уровень учебно – познавательной мотивации. | В течение года. | учителя - предметники | Ликвидация пробелов в знаниях учащихся. |
| 10 | Организация психолого – педагогического сопровождения обучающихся, испытывающих проблемы в освоении учебного материала. | В течение года | педагог - психолог | Повышение положительной мотивации к подготовке к ГИА. |
| 11 | Проведение консультаций для обучающихся по психологическим аспектам подготовки к государственной итоговой аттестации  | В течение года | педагог - психолог | Повышение положительной мотивации по подготовке к ГИА. |
| 12 | Психологическая подготовка участников ГИА к экзаменам | В течение года | педагог - психолог | Повышение положительной мотивации к подготовке к ГИА. |
| 13 | Открытое информационное обеспечение МАОУ Тоболовская СОШ по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ (размещение актуальной информации на официальном сайте школы, информирование широкой общественности через СМИ, информационные стенды по вопросам организации ЕГЭ, ОГЭ. | В течение года | Администрация | Информационная поддержка всех участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения экзаменов |
| **Организация работы с родителями** |
| 1 | Проведение консультаций для родителей (законных представителей) по психологическим аспектам подготовки к государственной итоговой аттестации  | В течение года по мере необходимости | педагог – психолог | Психологическая подготовка родителей обучающихся, сдающих ЕГЭ, ОГЭ. |
| 2. | Разработка программы работы психолога к подготовке родителей, к ГИА. | В течение года по мере необходимости | педагог – психолог | Повышение положительной мотивации по подготовке к ГИА. |
| 3 | Родительские собрания «О подготовке к государственной итоговой аттестации.Нормативные правовые документы». | В течение года по мере необходимости | Администрация школы, классные руководители | Повышение положительной мотивации по подготовке к ГИА. |
| 4 | Участие родителей в областной консультационной площадке на базе ТОГИРРО по вопросам ГИА, в форуме Большая перемена, ЕМД школы, ДРК | В течение года  | зам. директора  | Информационная поддержка, повышение престижа качественного образования |
| 5 | Собеседования с родителями (законными представителями) по формату проведения ГИА, выбору предметов, а также соблюдению Порядка проведения ГИА. | В течение года по мере необходимости | Администрация школы, классные руководители | Повышение положительной мотивации по подготовке к ГИА. |
| 6 | Предоставление родительской общественности в имитационных ППЭ в рамках проведения областного форума «Большая перемена». | Март 2018, 2019г | зам. директора  | Повышение положительной мотивации к подготовке к ГИА. |
| 7 | Размещение на сайте аналитических и методических материалов по подготовке, проведению, результатам ЕГЭ, ОГЭ. | В течение года  | зам. директора  | Информационная поддержка, повышение престижа качественного образования |
| 8 | Индивидуальные встречи с родителями, посещение семей, проведение бесед по контролю знаний и помощи в выполнении домашних заданий. | В течение года по мере необходимости | зам. директора  | Определенная мера «исправления» неудовлетворительных нежелательных оценок |
| 9 | Анкетирование родителей (законных представителей) по вопросу изучения степени удовлетворенности качеством образовательных услуг, предоставляемых школой. | В течение года  | зам. директора  | Определение степени удовлетворенности качеством образовательных услуг. |
| 10 | Проведение «Дня открытых дверей»  | В течение года  | администрация | Осмысленное представление родителей о деятельности учителей, проблемах учащихся. |