МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2015-2016 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам входных контрольных работ по географии**

**Цель:** **определение уровня знаний учащихся в начале цикла обучения**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1 | 7 | 15.09.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 2 | 8 | 11.09.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 3 | 9 | 15.09.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4 | 10 | 11.09.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 5 | 11 | 11.09.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1 | 7 | 12 | 12 | 0 | 0 | 3 | 9 | 25 | 0 | 2,2 |
| 2 | 8 | 5 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 60 | 20 | 2,8 |
| 3 | 9 | 8 | 8 | 0 | 5 | 1 | 2 | 75 | 62,5 | 3,3 |
| 4 | 10 | 4 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 50 | 25 | 2,7 |
| 5 | 11 | 6 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 100 | 33,3 | 3,3 |
| По | школе | 35 | 35 | 0 | 9 | 11 | 15 | 57,1 | 25,7 | 2,8 |



Результаты входных контрольных работ по географии показывают, что знания учащихся 11 класса на оптимальном уровне (100% выполнения), в 9 классе (75%) – допустимый уровень, в 8 (60%),10(50%) классе - критический, на недопустимом уровне в 7 классе (25% выполнения). Нет качества в 7 классе. Качество низкое в 8, 10 классе. В 9, 11 классе учащиеся подтвердили свои знания.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – критический (57,1 %). Качественная успеваемость – 25,7.

 **Рекомендации:**

1. Продолжить работу по формированию знаний по проблемным темам через комплексное повторение, дополнительные занятия с учащимися, индивидуальные задания на уроках.
2. Организовать качественное повторение по определённым темам, учитывая индивидуальные особенности каждого обучающегося.
3. Активизировать работу со слабоуспевающими учениками - проводить дополнительные занятия; включать аналогичные задания на уроках в качестве тренировки, использовать задания на карточках, распечатав их из Открытого банка заданий;
4. Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

 Учитель географии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2015-2016 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам рубежных контрольных работ по географии**

**Цель:** Оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1 | 5 | 27.10.2015 | Контрольный тест  | Халикова Р.Р. |
| 2 | 6 | 23.10.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 3 | 7 | 22.10.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4 | 8 | 23.10.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 5 | 9 | 21.10.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 6 | 10 | 23.10.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 7 | 11 | 21.10.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1 | 5 | 13 | 11 | 1 | 4 | 3 | 3 | 72,7 | 45,4 | 3,2 |
| 1 | 6 | 10 | 9 | 0 | 7 | 2 | 0 | 100 | 77,7 | 3,7 |
| 1 | 7 | 12 | 12 | 0 | 1 | 5 | 6 | 50 | 8,3 | 2,5 |
| 2 | 8 | 5 | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 80 | 20 | 3 |
| 3 | 9 | 8 | 8 | 0 | 1 | 7 | 0 | 100 | 12,5 | 3,1 |
| 4 | 10 | 4 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 50 | 25 | 2,7 |
| 5 | 11 | 6 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 100 | 83,3 | 4,3 |
| По | школе | 58 | 55 | 4 | 17 | 22 | 12 | 78,1 | 38,1 | 3,2 |

 Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты рубежных контрольных работ по географии показывают, что знания учащихся 6, 9, 11 класса (100% выполнения), 8 (80% выполнения) на оптимальном уровне. В 5 (72,7% выполнения) классе на допустимом уровне, в 7 (50% выполнения),10 (50% выполнения)– критический уровень. Качество низкое в 7,8,9 10 классе.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – допустимый (78,1 %). Качественная успеваемость – 38,1.

 **Рекомендации:**

1.Регулярно проводить мониторинг знаний учащихся по географии.

2.Использовать результаты рубежного контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.

3.Во всех классах вести целенаправленную работу с одаренными учащимися для повышения качественной успеваемости.

4. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками.

5.Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

 Учитель географии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2015-2016 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам полугодовых контрольных работ по географии**

**Цель:** Оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1 | 5 | 25.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 1 | 6 | 22.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 1 | 7 | 18.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 2 | 8 | 21.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 3 | 9 | 23.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4 | 10 | 21.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 5 | 11 | 21.12.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1 | 5 | 13 | 12 | 0 | 3 | 9 | 0 | 100 | 25 | 3,2 |
| 1 | 6 | 10 | 10 | 0 | 2 | 3 | 5 | 50 | 20 | 2,7 |
| 1 | 7 | 12 | 11 | 0 | 0 | 3 | 8 | 27,2 | 0 | 2,2 |
| 2 | 8 | 6 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33,3 | 3,3 |
| 3 | 9 | 8 | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 | 100 | 87,5 | 3,8 |
| 4 | 10 | 4 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 25 | 3,2 |
| 5 | 11 | 6 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 100 | 80 | 3,8 |
| По | школе | 58 | 53 | 0 | 18 | 22 | 13 | 75,4 | 33,9 | 3 |

 Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты полугодовых контрольных работ по географии показывают, что знания учащихся 5 (100% выполнения), 8 (100% выполнения), 9 (100% выполнения), 10 (100% выполнения), 11(100% выполнения) класса на оптимальном уровне, в 6 (50% выполнения) - критический, 7 (27,2% выполнения)- недопустимый уровень. Нет качества в 7 классе. Качественная успеваемость хорошая в 8, 11 классе.

В 6 классе не справились с заданиями контрольной работы Ишкулова Лиана, Кадырова Зиля, Маметгалиев Марат, Назырова Азалия, Юмадеева Азалия.

В 7 классе справились только Халилов Динар, Сайфуллина Элина, Назырова Лиана.

В 8 классе отсутствовали «слабые» учащиеся Назыров Д., Халидуллин Р., Ибрагимова Го

 В целом по школе уровень общей успеваемости – допустимый (75,4 %). Качественная успеваемость – 33,9%.

 **Рекомендации:**

1.Продолжить регулярное проведение мониторинга знаний учащихся по географии.

2.Использовать результаты полугодового контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.

3.Во всех классах вести целенаправленную работу с одаренными учащимися для повышения качественной успеваемости.

4. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками.

5.Продолжить целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

6. На каждом уроке организовать самоконтроль и взаимоконтроль, с целью определения уровня знаний по изученной теме.

 Учитель географии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2015-2016 учебный год

**Мониторинг отслеживания результативности обучения**

**по географии (2015-2016 учебный год)**

**Цель:** оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения

**Общая успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Входной контроль | Рубежный контроль | Полугодовой контроль | Итоговый контроль  |
| Халикова Р.Р. | 5 | - | 72,7 | 100 |  |
| Халикова Р.Р. | 6 | - | 100 | 50 |  |
| Халикова Р.Р. | 7 | 25 | 50 | 27,2 |  |
| Халикова Р.Р. | 8 | 60 | 80 | 100 |  |
| Халикова Р.Р. | 9 | 75 | 100 | 100 |  |
| Халикова Р.Р. | 10 | 50 | 50 | 100 |  |
| Халикова Р.Р. | 11 | 100 | 100 | 100 |  |
|  | По школе | 57,1 | 78,1 | 75,4 |  |

 Сравнительный анализ результатов входных, рубежных и полугодовых контрольных работ по географии показывает, что общая успеваемость в повысилась 5,8,9,10 классе. В 6, 7 классе уровень общей успеваемости значительно понизилось по сравнению с рубежным контролем. В целом по школе наблюдается повышение результатов полугодового контроля по сравнению с входным на 18,3%, понижение по сравнению с рубежным контролем на 2,7%.

**Качественная успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Входной контроль | Рубежный контроль  | Полугодовой контроль | Итоговый контроль  |
| Халикова Р.Р. | 5 |  | 45,4 | 25 |  |
| Халикова Р.Р. | 6 |  | 77,7 | 20 |  |
| Халикова Р.Р. | 7 | 0 | 8,3 | 0 |  |
| Халикова Р.Р. | 8 | 20 | 20 | 33,3 |  |
| Халикова Р.Р. | 9 | 62,5 | 12,5 | 87,5 |  |
| Халикова Р.Р. | 10 | 25 | 25 | 25 |  |
| Халикова Р.Р. | 11 | 33,3 | 83,3 | 80 |  |
|  | По школе | 25,7 | 38,1 | 33,9 |  |

Сравнительный анализ результатов контрольных работ по географии показывает, что наблюдается повышение качественной успеваемости за полугодие по сравнению с рубежным в 8,9 классе, понижение полугодового в 5,6,11 классе. Нет качества в 7 классе. В целом по школе наблюдается незначительное повышение качественной успеваемости за полугодие (8,2%), но понижение по сравнению с рубежным на 4,2%.

Учитель географии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2014-2015 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам контрольных работ за 3 четверть по географии**

**Цель:** Оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1 | 6 | 13.03.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 1 | 7 | 17.03.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 2 | 8 | 19.03.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 3 | 9 | 18.03.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4 | 10 | 20.03.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 5 | 11 | 18.03.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1 | 6 | 14 | 11 | 0 | 7 | 4 | 0 | 100 | 63,6 | 3,6 |
| 1 | 7 | 5 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| 2 | 8 | 8 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 100 | 57,1 | 3,2 |
| 3 | 9 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| 4 | 10 | 6 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 100 | 33,3 | 3,3 |
| 5 | 11 | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| По | школе | 42 | 36 | 1 | 16 | 19 | 0 | 100 | 47,2 | 3,5 |

 Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты контрольных работ за 3 четверть по географии показывают, что знания учащихся во всех классах на оптимальном уровне (100% выполнения). Нет качества в 9 классе. Качественная успеваемость хорошая в 6,8 классе.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – оптимальный (100 %). Качественная успеваемость – 47,2%.

 **Рекомендации:**

1.Продолжить регулярное проведение мониторинга знаний учащихся по географии.

2.Использовать результаты контроля за 3 четверть в практической работе по подготовке к итоговой аттестации.

3. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками.

4.Продолжить целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

 Учитель географии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2014-2015 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам промежуточной аттестации по географии**

**Цель:** Оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1 | 6 | 22.05.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 1 | 7 | 21.05.2015 | Защита проекта  | Халикова Р.Р. |
| 2 | 8 | 22.05.2015 | Защита проекта  | Халикова Р.Р. |
| 3 | 9 | 18.05.2015 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4 | 10 | 22.05.2015 | Защита реферата  | Халикова Р.Р. |
| 5 | 11 | 16.05.2015 | Защита реферата  | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1 | 6 | 14 | 14 | 1 | 6 | 1 | 6 | 57,1 | 50 | 3,1 |
| 1 | 7 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 60 | 40 | 3,2 |
| 2 | 8 | 8 | 8 | 5 | 2 | 1 | 0 | 100 | 87,5 | 4,5 |
| 3 | 9 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| 4 | 10 | 6 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 66,6 | 3,6 |
| 5 | 11 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 |
| По | школе | 42 | 41 | 7 | 16 | 10 | 8 | 80,4 | 56 | 2,8 |

 Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты промежуточной аттестации по географии показывают, что знания учащихся во в 8,9,10,11 классах на оптимальном уровне (от 87,5 % до 100% выполнения). Нет качества в 9 классе. Качественная успеваемость хорошая в 6,8,10,11 классе.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – оптимальный (80,4 %). Качественная успеваемость – 56%.

 **Рекомендации:**

1.Определить методические просчёты в обучении и продумать, как устранить пробелы и недостатки в обучении.

2.Продолжить регулярное проведение мониторинга знаний учащихся по географии.

3. Продолжить работу по формированию умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами, рисунками, схемами, графиками.

4.Продолжить целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.

 Учитель географии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2014-2015 учебный год

**Мониторинг отслеживания результативности обучения**

**по географии (2014-2015 учебный год)**

**Цель:** оценка успешности продвижения, учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения

**Общая успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Входной контроль | Рубежный контроль | Полугодовой контроль | Промежуточная аттестация  |
| Халикова Р.Р. | 6 | - | 53,8 | 36,3 | 57,1 |
| Халикова Р.Р. | 7 | 80 | 60 | 75 | 60 |
| Халикова Р.Р. | 8 | 100 | 75 | 100 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 9 | 75 | 60 | 25 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 10 | 100 | 66,6 | 83,3 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 11 | 100 | 50 | 100 | 100 |
|  | По школе | 90,9 | 60 | 67,5 | 80,4 |

 Сравнительный анализ результатов входных, рубежных, полугодовых контрольных работ и промежуточной аттестации по географии показывает, что общая успеваемость в повысилась в 6, 8, 9,10,11 классе. В 7 классе уровень общей успеваемости значительно понизилось по сравнению со входным и полугодовым контролем. В целом по школе наблюдается повышение результатов промежуточной аттестации сравнению с рубежным и полугодовым контролем, по понижение по сравнению со входным контролем на 10,5%.

**Качественная успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Входной контроль | Рубежный контроль  | Полугодовой контроль | Промежуточная аттестация  |
| Халикова Р.Р. | 6 | - | 0 | 0 | 50 |
| Халикова Р.Р. | 7 | 40 | 40 | 75 | 40 |
| Халикова Р.Р. | 8 | 42,8 | 25 | 50 | 87,5 |
| Халикова Р.Р. | 9 | 75 | 0 | 0 | 0 |
| Халикова Р.Р. | 10 | 100 | 16,6 | 50 | 66,6 |
| Халикова Р.Р. | 11 | 50 | 25 | 75 | 100 |
|  | По школе | 50 | 15 | 35,1 | 56 |

 Сравнительный анализ результатов контрольных работ по географии показывает, что наблюдается повышение качественной успеваемости за год по сравнению с входным, рубежным и полугодовым в 6,8,11 классе, понижение в 7,10 классе. Нет качества в 9 классе. В целом по школе наблюдается незначительное повышение качественной успеваемости за год (6%) по сравнению с входным, на 20,9% по сравнению с полугодовым контролем.

Учитель географии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

 Результаты полугодовых контрольных работ по географии показывают, что знания учащихся во всех классах на оптимальном уровне (от 76,9 до 100 % выполнения В 5 (35,2%) ,6 (40%),8 (40%) классах низкие качественные показатели, что объясняется недостаточной подготовкой учащихся к урокам, пропуском уроков. В целом по школе уровень общей успеваемости – оптимальный (90,9%). Качественная успеваемость 50%.

 **Рекомендации:**

* Определить методические просчёты в обучении и продумать, как устранить пробелы и недостатки.
* Необходимо включать учащихся в процесс анализа, оценки собственной деятельности на каждом этапе урока.
* Проведение ежеурочного контроля знаний слабоуспевающих учащихся, проверка домашнего задания.
* Сформированность умения работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами.
* Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.
* На уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики.
* Чаще давать задания проблемного и практического характера.

 Учитель географии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2013-2014 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам контрольных работ за 3 четверть по географии**

**Цель:**. Оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1 | 5 | - | - | - |
| 2 | 6 | 21.03.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 3 | 7 | 19.03.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4 | 8 | 21.03.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 5 | 9 | - | - | - |
| 6 | 10 | 21.03.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 7 | 11 | 19.03.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1 | 5 | -- | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 6 | 5 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 75 | 3,7 |
| 3 | 7 | 10 | 9 | 3 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,3 |
| 4 | 8 | 5 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 100 | 40 | 3,4 |
| 5 | 9 | -- | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | 10 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| 7 | 11 | 13 | 12 | 1 | 8 | 3 | 0 | 100 | 81,8 | 4,1 |
| По | школе | 37 | 32 | 4 | 20 | 8 | 0 | 100 | 75 | 3,8 |

 Результаты контрольных работ за 3 четверть по географии показывают, что знания учащихся во всех классах на оптимальном уровне. В 6,7,10,11 классах отсутствовали слабые учащиеся. Низкое качество в 8 классе. В 5 классе по природоведению, в 9 классе по географии контрольная диагностика не проведена.

Анализ результатов показал, что у обучающихся географические компетентности сформированы недостаточно. Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия, однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач в незначительно измененных ситуациях не могут.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – оптимальный (100 %). Качественная успеваемость – 75%.

 **Рекомендации:**

* Сформированность умения работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами.
* Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.
* На уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики.
* Чаще давать задания проблемного и практического характера.
* На каждом уроке проводить контроль знаний по конкретной теме.

 Учитель географии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

2013-2014 учебный год

**Справка – анализ**

**по результатам итоговых контрольных работ по географии**

**Цель:**. Оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя |
| 1. | 6 | 16.05.14 | По билетам | Халикова Р.Р. |
| 2. | 7 | 21.05.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 3. | 8 | 20.05.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 4. | 9 | 21.05.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |
| 5. | 10 | 22.05.14 | Контрольный тест, реферат | Халикова Р.Р. |
| 6. | 11 | 20.05.14 | Контрольный тест | Халикова Р.Р. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | Ср. балл |
| 1. | 6 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 3,1 |
| 2. | 7 | 10 | 9 | 4 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,4 |
| 3. | 8 | 5 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 100 | 20 | 3,2 |
| 4. | 9 | 6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4 |
| 5. | 10 | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |
| 6. | 11 | 13 | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72,7 | 4 |
| По | школе | 43 | 40 | 8 | 21 | 11 | 0 | 100 | 72,5 | 3,9 |

 Результаты итоговых контрольных работ по географии показывают, что знания учащихся во всех классах на оптимальном уровне. Низкое качество в 8 классе (20%).

Анализ результатов показал, что у обучающихся географические компетентности сформированы на достаточном уровне. Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия, однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач в незначительно измененных ситуациях не могут.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – оптимальный (100 %). Качественная успеваемость – 72,5%.

 **Рекомендации:**

* Сформировать умения работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами.
* Вести целенаправленную работу с географическими терминами и понятиями.
* На уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики.

 Учитель географии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2013-2014 учебный год

**Мониторинг отслеживания результативности обучения**

**по географии (2013-2014 учебный год)**

**Цель:** оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения

**Общая успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Стартовый контроль | Полугодовой контроль | Контрольные за 3 четверть | Итоговый контроль  |
| Халикова Р.Р. | 6 | - | 80 | 100 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 7 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 8 | 100 | 80 | 100 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 9 | 60 | 100 | - | 100 |
| Халикова Р.Р. | 10 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 11 | 100 | 76,9 | 100 | 100 |
|  | По школе | 94,1 | 90,9 | 100 | 100 |

 Сравнительный анализ результатов стартовых, полугодовых, за 3 четверть и итоговых контрольных работ по географии показывает, что общая успеваемость к концу учебного года повысилась во всех классах. В течение учебного года наблюдается стабильность в 6,7,10 классе. В целом, по школе наблюдается повышение результатов контрольных работ в течение всего года.

**Качественная успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Стартовый контроль | Полугодовой контроль | Контрольные за 3 четверть  | Итоговый контроль  |
| Халикова Р.Р. | 6 |  | 40 | 75 | 60 |
| Халикова Р.Р. | 7 | 30 | 80 | 100 | 100 |
| Халикова Р.Р. | 8 | 0 | 40 | 40 | 20 |
| Халикова Р.Р. | 9 | 20 | 50 | - | 100 |
| Халикова Р.Р. | 10 | 33,3 | 50 | 50 | 50 |
| Халикова Р.Р. | 11 | 66,6 | 53,8 | 81,8 | 72,7 |
|  | По школе | 38,2 | 50 | 75 | 72,5 |

 Сравнительный анализ результатов стартовых, полугодовых, за 3 четверть и итоговых контрольных работ по географии показывает, что наблюдается повышение качественной успеваемости к концу учебного в 7,9 классах, в 6,10, 11классе повышение по сравнению со входным контролем, в 8 классе – понижение качества к концу года. Причина – некачественная подготовка домашнего задания, нет мотивации к учебе у учащихся, недостаточно организовано повторение пройденного материала на уроке. В целом по школе наблюдается повышение качественной успеваемости на 34,3 %.

 Учитель географии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.