МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2015-2016 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам входных контрольных работ по русскому языку**

**Цель: определение уровня знаний учащихся в начале цикла обучения**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя | Ассистент  |
| 1 | 5 | 17.09.2015 | Контрольный диктант с грамматическим заданием | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 2 | 6 | 18.09.2015 | Контрольная работа  | Акбердеева А.М. | Халикова Р.Р. |
| 3 | 7 | 14.09.2015 | Контрольный диктант с грамматическим заданием | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 4 | 8 | 10.09.2015 | Контрольный диктант с грамматическим заданием | Халикова Р.Р. | Акбердеева А.М. |
| 5 | 9 | 22.09.2015 | Контрольный диктант с грамматическим заданием | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 6 | 10 | 15.09.2015 | Контр.тест (в формате ЕГЭ) | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 7 | 11 | 15.09.2015 | Контр.тест (в формате ЕГЭ) | Халикова Р.Р. | Акбердеева А.М. |

 **В ходе проверки установлено:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | ср. балл |
| 1 | 5 | 13 | 13 | 0 | 0/4 | 2/0 | 11/9 | 15,3/30,7 | 0/30,7 | 2,1/2,6 |
| 2 | 6 | 10 | 10 | 1/1 | 2/1 | 3/3 | 4/5 | 60/50 | 30/20 | 3/2,8 |
| 3 | 7 | 12 | 12 | 0 | 2/3 | 2/3 | 8/6 | 33,3/50 | 16,6/25 | 2,5/2,7 |
| 4 | 8 | 5 | 4 | 0 | 1/0 | 2/3 | 1/1 | 75/75 | 25/0 | 3/2,7 |
| 5 | 9 | 8 | 7 | 0 | 2/1 | 3/5 | 2/1 | 71,4/85,7 | 28,5/42,8 | 3/3 |
| 6 | 10 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 50 | 0 | 2,5 |
| 7 | 11 | 6 | 5 | 0 | 0 | 3 | 2 | 60 | 0 | 2,6 |
| По | школе | 58 | 55 | 1/1 | 7/9 | 17/14 | 30/22 | 45,4/41,8 | 14,5/118,1 | 2,6/2,3 |

 Результаты входных контрольных работ по русскому языку показывают, что знания учащихся 8 (75% выполнения) , 9 (71,4% выполнения) класса на оптимальном уровне, в 6 (60% выполнения), 10 (50% выполнения), 11 (60% выполнения) классе - критический уровень, на недопустимом уровне в 5,7 классе. В 5, 11 классе учащиеся не подтвердили годовые оценки. В этих классах нет качества.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – недопустимый (45,4%). Качественная успеваемость -14,5%.

 **Рекомендации:**

1. Продолжить работу по формированию знаний по проблемным темам через комплексное повторение, дополнительные занятия с учащимися, индивидуальные задания на уроках.
2. Особое внимание следует обратить на правописание корней с чередующимися гласными, суффиксов, а также умение видеть границы, отработать навыки определения грамматических основ предложения и употребления знаков препинания при однородных членах.
3. Организовать качественное повторение по определённым темам, учитывая индивидуальные особенности каждого обучающегося.
4. Использовать результаты входного контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.
5. Во всех классах вести целенаправленную работу с одаренными учащимися для повышения качественной успеваемости.

 Руководитель МО \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2015-2016 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам рубежных контрольных работ по русскому языку**

**Цель:** оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя | Ассистент  |
| 1 | 5 | 27.10.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 2 | 6 | 27.10.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Акбердеева А.М. | Халикова Р.Р. |
| 3 | 7 | 26.10.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Юмадеева З.Х. | Халикова Р.Р. |
| 4 | 8 | 27.10.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Халикова Р.Р. | Акбердеева А.М. |
| 5 | 9 | 21.10.2015 | Контр.тест в формате ГИА | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 6 | 10 | 27.10.2015 | Контр.тест в формате ЕГЭ | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 7 | 11 | 21.10.2015 | Контр.тест в формате ЕГЭ | Халикова Р.Р. | Акбердеева А.М. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | ср. балл |
| 1 | 5 | 13 | 11 | 0/0 | 0/3 | ¾ | 8/4 | 27,2/53,8 | 0/36,3 | 2,2/2,9 |
| 2 | 6 | 10 | 9 | 2/0 | 1/2 | 2/2 | 4/5 | 55,5/44,4 | 33,3/22,2 | 3,1/2,6 |
| 3 | 7 | 12 | 12 | 0/0 | 2/4 | 0/2 | 10/6 | 16,6/50 | 16,6/33,3 | 2,3/2,8 |
| 4 | 8 | 5 | 4 | 0/0 | 1/0 | 3/3 | 0/1 | 80/60 | 20/0 | 3,2/2,7 |
| 5 | 9 | 8 | 7 | 0/0 | ¼ | 2/2 | 4/1 | 42,8/85,7 | 14,2/57,1 | 2,5/3,4 |
| 6 | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 | 0 | 2,5 |
| 7 | 11 | 6 | 6 | 0 | 2 | 3 | 1 | 83,3 | 33,3 | 3,1 |
| По | школе | 58 | 51 | 2 | 7 | 14 | 28 | 45 | 17,6 | 2,6 |

 Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты рубежных контрольных работ по русскому языку показывают, что знания учащихся 8 класса (80% выполнения),11 класса (83,3 % выполнения) на оптимальном уровне, в 6 (55,5% выполнения), 10 классе (50 % выполнения) – критический уровень, на недопустимом уровне в 5,7,9 классе. В 5, 10 учащиеся не подтвердили свои знания. В этих классах нет качества.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – недопустимый (45%), качественная успеваемость – 17,6%. Средний балл по школе – 2,6.

 **Рекомендации:**

* Продолжить работу по определению методических просчётов в обучении и продумать, как устранить пробелы и недостатки.
* Продолжить работу по речевому развитию учащихся, развивать их коммуникативную компетенцию.
* Систематически проводить тематический тестовый контроль, помогая учащимся 9. 10,11 овладеть техникой работы с тестами.
* Использовать результаты рубежного контроля в практической работе по устранению пробелов в знаниях и практических навыках учащихся.
* Продумать дифференцированные задания для развития мотивации учащихся, с активной мыслительной деятельностью

 Руководитель МО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2015-2016 учебный год

**Справка – анализ**

**по итогам полугодовых контрольных работ по русскому языку**

**Цель:** оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Дата проведения | Вид работы | Ф.И.О. учителя | Ассистент  |
| 1 | 5 | 16.09.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Акбердеева А.М. | Халикова Р.Р. |
| 2 | 6 | 21.12.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Юмадеева З.Х. | Барсукова Ф.Х. |
| 3 | 7 | 21.12.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Юмадеева З.Х. | Нигматуллин Х.Т. |
| 4 | 8 | 23.12.2015 | Контр.дикт с грам.заданием | Юмадеева З.Х. | Нигматуллина Н.Т. |
| 5 | 9 | 21.12.2015 | Контр.тест в формате ОГЭ | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |
| 6 | 10 | 08.12.2015 | Контр.тест в формате ЕГЭ | Халикова р.Р. | Акбердеева А.М. |
| 7 | 11 | 24.12.2015 | Контр.тест в формате ЕГЭ | Юмадеева З.Х. | Акбердеева А.М. |

 **В ходе проверки установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Посписку | Вып.работу | «5» | «4» | «3» | «2» | %вып. | % кач. | ср. балл |
| 1 | 5 | 13 | 11 | 0 | 0/2 | 2/3 | 9/6 | 18,1/45,4 | 0/18,1 | 2,1/2,6 |
| 2 | 6 | 10 | 10 | 2/1 | 2/5 | 1/2 | 5/2 | 50/80 | 40/60 | 3,1/3,5 |
| 3 | 7 | 12 | 9 | 0 | 2/5 | 2/1 | 5/3 | 44,4/66,6 | 22,2/55,5 | 2,6/3,2 |
| 4 | 8 | 6 | 5 | 0 | 0 | 3/2 | 2/3 | 60/40 | 0/0 | 2,6/2,4 |
| 5 | 9 | 8 | 8 | 0 | 3 | 2 | 3 | 62,5 | 37,5 | 3 |
| 6 | 10 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3 | 25 | 0 | 2,2 |
| 7 | 11 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| По | школе | 59 | 53 | 2 | 7 | 17 | 27 | 49 | 16,9 | 2,6 |

 Диагностирование учащихся проводилось на базовом уровне. Результаты полугодовых контрольных работ по русскому языку показывают, что знания учащихся 11 класса на оптимальном уровне (100 % выполнения), но нет качества (слабые знания при написании сочинения-рассуждения по прочитанному тексту). В 6 (50% выполнения), 8 (60% выполнения, нет качества), 9 классе (62,5% выполнения) – критический уровень, в 7 (44,4% выполнения), 5 классе (18,1 % выполнения), 10 (25% выполнения) на недопустимом уровне. В 5, 8, 10, 11 классе учащиеся не подтвердили свои знания. В этих классах нет качества.

 В целом по школе уровень общей успеваемости – недопустимый (49%). Качественная успеваемость на недопустимом уровне (16,9%).

Так как работа по подготовке к ГИА начинается уже в среднем звене, учителям-предметникам

 **Рекомендации:**

* Учить систематизировать материал по основным разделам русского языка.
* Большое внимание уделять принадлежности слова той или иной части речи, умению видеть не только значение слова, но и морфологические признаки, форму слова и части слова, а также знать его роль в предложении.
* На каждом уроке использовать наглядный материал, таблицы.
* Большое внимание уделять формированию орфографических навыков.
* С 5 класса организовать ведение собственных словарей-справочников, куда записывают не просто правила, а систематизируют полученные знания в таблицы, разрабатывают алгоритмы рассуждения по ним.
* Для эффективного усвоения и контроля знаний, умений и навыков включать в учебный процесс тестовые формы контроля с 5-го класса, помогая учащимся овладеть техникой работы с тестами, постепенно готовя их к ГИА.

 Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_МО Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.

МАОУ «Лайтамакская средняя общеобразовательная школа»

 2015-2016 учебный год

**Мониторинг отслеживания результативности обучения**

**по русскому языку (2015-2016 учебный год)**

**Цель:** оценка успешности продвижения учащихся в предметной области.

 Подведение конкретных итогов обучения

**Общая успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Входной контроль | Рубежный контроль | Полугодовой контроль | Итоговый контроль  |
| Юмадеева З.Х. | 5 | 15,3/30,7 | 27,2/53,8 | 18,1/45,4 |  |
| Акбердеева А.М. | 6 | 60/50 | 55,5/44,4 | 50/80 |  |
| Юмадеева З.Х. | 7 | 33,3/50 | 16,6/50 | 44,4/66,6 |  |
| Халикова Р.Р. | 8 | 75/75 | 80/60 | 60/40 |  |
| Юмадеева З.Х. | 9 | 71,4/85,7 | 42,8/85,7 | 62,5 |  |
| Юмадеева З.Х. | 10 | 50 | 50 | 25 |  |
| Халикова Р.Р. | 11 | 60 | 83,3 | 100 |  |
|  | По школе | 45,4 | 45 | 49 |  |

 Сравнительный анализ результатов входных, рубежных и полугодовых контрольных работ по русскому языку показывает, что уровень общей успеваемости полугодовых контрольных работ в 5, 6, 8, 10 классе снизилась по сравнению с рубежным контролем. хотя по сравнению с входным и полугодовым контролем в 5,7 классах наблюдалось незначительное повышение. В 11 классе уровень общей успеваемости значительно повысилось по сравнению со входным и рубежным контролем. В 9 классе уровень общей успеваемости значительно повысилось по сравнению с рубежным контролем, но понижение по сравнению с входным. В целом по школе наблюдается понижение результатов полугодового контроля по сравнению со входным на 0,4% и повышение с рубежным на 4%.

**Качественная успеваемость**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Входной контроль | Рубежный контроль  | Полугодовой контроль | Итоговый контроль  |
| Юмадеева З.Х. | 5 | 0/30,7 | 0/36,3 | 0/18,1 |  |
| Акбердеева А.М. | 6 | 30/20 | 33,3/22,2 | 40/60 |  |
| Юмадеева З.Х. | 7 | 16,6/25 | 16,6/33,3 | 22,2/55,5 |  |
| Халикова Р.Р. | 8 | 25/0 | 20/0 | 0/0 |  |
| Юмадеева З.Х. | 9 | 28,5/42,8 | 14,2/57,1 | 37,5 |  |
| Юмадеева З.Х. | 10 | 0 | 0 | 0 |  |
| Халикова Р.Р. | 11 | 0 | 33,3 | 0 |  |
|  | По школе | 14,5 | 17,6 | 16,9 |  |

 Сравнительный анализ результатов контрольных работ по русскому языку показывает, что наблюдается повышение качественной успеваемости за полугодие по сравнению со рубежным в 6,7,9 классе, понижение полугодового в 8,11 классе. Нет качества в 5, 10 классе. В целом по школе наблюдается понижение качественной успеваемости по сравнению с рубежным на 1,3%, но повышение по сравнению со входным на 3,1%.

Руководитель МО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Халикова Р.Р.

 Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акбердеева А.М.